

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Fakulta tělesné výchovy a sportu

Analýza individuálního herního výkonu ve fotbalu

Vedoucí diplomové práce:
PhDr. Mário Buzek, CSc.

Zpracoval:
Jan Horák

duben 2006

Abstrakt :

NÁZEV:

Analýza individuálního herního výkonu ve fotbalu

NÁZEV V ANGLIČTINĚ :

The Analysis of individual playing performance in football

PODTITUL:

Hledání vývojových trendů v pohledu na vybranou herní dovednost – **soubojové činnosti**. Srovnávací studie způsobilosti předních evropských družstev a hráčů 1. české ligy v této herní činnosti.

CÍLE PRÁCE: Analyzování četnosti, úspěšnosti a způsobu konstruktivního odebrání míče (KOM) v návaznosti na vedení útočného a zakončení rychlého protiútoky (RP) u mužstev elitní výkonnosti, účastníků ME 2004 a hráčů Sparty Praha (pomocí kvantitativní a kvalitativní analýzy) a aplikování výsledků do tréninkové praxe.


METODA: Výzkum byl proveden metodou nepřímého pozorování z videozáznamu přímých přenosů, které vysílala Česká televize z ME 2004 a Ligy mistrů a televize Nova, která vysílala přenosy z naší ligy. Byly analyzovány čtyři přední evropské mužstva (z ME 2004) a tým Sparty Praha v domácí soutěži a Lize mistrů. U každého družstva byla provedena analýza ze dvou utkání. K výzkumu byla použita kvantitativní a kvalitativní analýza.

VÝSLEDKY: KOM a následný přechod do RP má nezastupitelné místo proti dobře organizovaným obranám v současném moderním fotbale.

KLÍČOVÁ SLOVA: Fotbal – Konstruktivní odebrání míče -Rychlý protiútok – Kvantitativní a kvalitativní analýza.

Tímto bych rád poděkoval PhDr. Máriu Buzkovi, CSc. za odborné vedení práce, za praktické rady a za možnost využít jeho zkušenosti v této problematice. Dále děkuji všem mým přátelům za podporu, zejména bc. Jiřímu Komárovi, který mi pomohl při grafické úpravě. Nemůžu pochopitelně opominout rodinu, které vděčím především za trpělivost. Ještě jednou mnohokrát děkuji lidičky...

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci zpracoval samostatně a použil jsem pouze literaturu uvedenou v seznamu bibliografické citace.



Jan Horák

Svoluji k zapůjčení své diplomové práce ke studijním účelům.

Prosím, aby byla vedena přesná evidence vypůjčovatelů, kteří musejí pramen převzaté literatury řádně citovat.

Jméno a příjmení: Číslo obč. průkazu: Adresa: Datum vypůjčení:

Obsah:

1. Úvodní část.....	9
1.1. Charakteristika současného fotbalu.....	9
1.1.1. Vývojové tendence a současné pojetí hry.....	9
1.2. Úvod do našeho výzkumu.....	10
2. Teoretická část.....	10
2.1. Definice základních pojmů.....	10
2.1.1. Sportovní výkon, herní výkon.....	10
2.1.2. Individuální herní výkon.....	11
2.1.3. Týmový herní výkon.....	11
2.2. Systematika.....	12
2.2.1. Fáze hry.....	12
2.2.2. Obsah hry.....	13
2.2.2.1. Herní činnosti jednotlivce, herní kombinace, standardní situace.....	14
2.2.2.4. Herní systémy.....	14
2.2.2.4.1. Útočný systém postupného útoku.....	15
2.2.2.4.2. Útočný systém rychlého protiútoku.....	16
2.2.2.4.3. Útočný systém kombinovaného útoku.....	17
2.2.2.4.4. Moderní obrana.....	17
2.2.3. Systémy hry.....	18
2.2.3.1. Systém 4 – 4 – 2.....	19
2.2.3.2. Systém 3 – 5 – 2.....	20
2.3. Teoretická východiska a rozbor příslušné literatury.....	20
2.3.1. Odebírání míče.....	23
2.3.2. Teorie osobních soubojů z hlediska obrany.....	23
2.3.3. Obranná činnost jednotlivce.....	24
3. Výzkumná část.....	25
3.1. Hypotéza.....	25
3.2. Cíl a úkoly práce.....	26
3.2.1. Cíl práce.....	26
3.2.2. Úkoly práce.....	27
3.3. Použitá metodika.....	27

3.4. Charakteristika vybraných ukazatelů.....	28
3.4.1. Kategorie kvantitativního a kvalitativního hodnocení.....	28
3.5. Výzkumný soubor.....	31
4. Výsledková část.....	33
4.1. Výsledky jednotlivých mužstev.....	33
4.1.1. Tým Portugalska.....	33
4.1.2. Tým ČR.....	41
4.1.3. Tým Anglie.....	47
4.1.4. Tým Nizozemí.....	55
4.1.5. Tým Sparty Praha - LM.....	61
4.1.6. Tým Sparty Praha – liga.....	67
4.2. Celkové výsledky	73
4.2.1. Postavení k soupeři.....	74
4.2.2. Časové hledisko.....	74
4.2.3. Počet zapojených hráčů.....	74
4.2.4. Srovnání výsledků jednotlivých mužstev.....	74
4.2.5. Četnost a úspěšnost útočných akcí – CELKOVĚ.....	77
4.2.6. Úspěšnost zakončení po RP, PÚ, KÚ – CELKOVĚ.....	78
4.2.7. Četnost a úspěšnost rychlých protiútoků.....	78
4.2.8. Prostorová lokalizace KOM a DOM a místa založení RP.....	79
4.3. Grafické znázornění úspěšných rychlých protiútoků.....	80
4.3.1. Legenda.....	80
4.3.2. Tým Portugalska.....	81
4.3.3. Tým ČR.....	83
4.3.4. Tým Anglie.....	85
4.3.5. Tým Nizozemí.....	86
4.3.6. Tým Sparty Praha - LM.....	87
4.3.7. Tým Sparty Praha – liga.....	88
5. Závěrečná část.....	89
5.1. Diskuse.....	89
5.2. Kritika vlastního výzkumu.....	91
5.3. Přenos získaných poznatků do trén. procesu.....	92
5.3.1. TE – TA příprava.....	92
5.3.1.1. Speciální teoretické vědomosti z hlediska taktiky KOM.....	93

5.3.1.2. Praktický nácvik TE-TA chování hráčů obrany v soubojích....	94
5.3.1.2.1. Bránění útočícího hráče – souboje 1:1	95
5.3.1.3. Tréninkový proces a soubojové chování.....	97
5.3.2. Systém tréninkových cvičení pro nácvik RP.....	97
5.3.2.1. Modely RP, doporučení a tréninková cvičení.....	98
5.3.2.2. RP založený na individuální akci jednotlivce.....	98
5.3.2.3. RP založený na rychlých kombinacích.....	100
5.3.2.4. RP založený na dlouhých šikmých přihrávkách.....	102
5.3.2.5. RP založený na dlouhé kolmé přihrávce.....	105
5.3.2.6. Cvičení pro všechny modely dohromady.....	108
5.4. Závěr.....	109
6. Literatura.....	110

1. Úvodní část

1.1. Charakteristika současného fotbalu

Fotbal je sportovní, týmová, branková hra a patří v naší republice i celosvětově k nejoblíbenějším sportovním odvětvím. Má svou pevnou strukturu. Předpokladem pochopení zákonitostí a souvislostí, které tuto hru ovlivňují. Je fenoménem přitahujícím každodenně pozornost miliónů nadšenců, hráčů i diváků, na všech kontinentech.

1.1.1. Vývojové tendence fotbalu a současné pojetí hry

Současné pojetí hry je charakterizováno neustálým zvyšováním požadavků na objem a intenzitu herních činností v utkání při současně se zvětšující složitosti. Jinými slovy, hráč má na uskutečnění herních činností stále méně času i méně prostoru. Musí pohotově reagovat na neustále se měnící situace, rychle se rozhodovat a tvůrčím způsobem individuálně nebo ve spolupráci s ostatními spoluhráči řešit herní úkoly.

Fotbal klade velké nároky na procesy vnímání, tvůrčího myšlení, orientaci ve složitých situacích, na rozhodování. Řešení náročných úkolů je kromě rozvoje duševních schopností závislé i na šíři vědomostí a zkušeností. Rychlost všech uvedených procesů vyžaduje, a také u zkušených hráčů vede k využívání a rozvoji předvídání čili anticipace herního děje.

Z fyziologického hlediska klade fotbal velké nároky na nervosvalové a humorální (látkové) regulační systémy, jimiž je pohybová činnost hráče řízena. Rozmanitost a variabilita hry vyžaduje vysokou úroveň kontroly dějů pomocí CNS, což vede k rozvoji tvůrčího herního myšlení.

Vývojové tendence, které charakterizují současné pojetí hry lze stručně shrnout do těchto bodů:

- **Zautomatizovaná bezchybná technika**, i pod tlakem herního stresu, orientovaná na ofenzivní myšlení a strategii
- Tzv. „**akční – konstruktivní typy hráčů**“, maximálně aktivní, dynamické pojetí, tvořivost v útočné i obranné fázi hry, explozivní, elastická realizace herních činností v různých rolích a často na různých postech

- **Konstruktivní obranná hra**, značné nároky na úroveň technicko - taktické stránky defenzivních činností
- **Agresivní útočná hra**, založená na předcházející skupinové součinnosti presinkového charakteru
- **Tvůrce hry**, tendence naznačují ústup od jednoho k několika tvořivým hráčům

1. 2. Úvod do našeho výzkumu

V naší práci se chceme zaměřit na analýzu konstruktivního odebrání míče v návaznosti na přechod do rychlého protiútok. Především pak na analytické srovnání nejlepších evropských hráčů na Euru 2004 a hráčů Sparty Praha v naší 1. Gambrinus lize na podzim roku 2004 v této herní činnosti.

V předešlých analýzách (Lička, 1998) se tímto problémem zabývalo několik odborníků trochu z jiného pohledu, proto jsme se rozhodli tuto problematiku ještě více prozkoumat, jak z hlediska kvantitativního, tak především kvalitativního. Budeme se zabývat nejen konstruktivním odebráním míče (KOM), což lze považovat za vrchol obranné fáze hry, ale také se zaměříme na spojitost s rychlým protiútokem, který by měl následovat, případně s jinými způsoby útočení (postupný nebo kombinovaný útok). KOM je nesmírně důležitá činnost při přechodu do rychlého protiútok. Obrana soupeře není po ztrátě míče zcela zkonsolidovaná a má mnohem větší problémy než při postupném nebo kombinovaném útoku.

Tento systém je z hlediska procentuální úspěšnosti zakončování útočných akcí nejefektivnější a pro obranu soupeře nejnebezpečnější. Domníváme se, že častá aplikace a praktikování tohoto způsobu hry vede k dynamickému, rychlému a agresivnímu pojetí hry, které přináší mnoho branek a je pro oko diváka velmi atraktivní.

2. Teoretická část

Dříve než přistoupíme k vlastnímu výzkumu považujeme za nutné definovat základní pojmy a provést určitou systematiku problematiky, již se budeme v naší práci zabývat.

2 . 1. Definice základních pojmů

2 . 1 . 1. Sportovní výkon, herní výkon

Sportovní výkon charakterizují Choutka a Dovalil (1991) jako aktuální projev specializovaných schopností sportovce (výsledek adaptace) v uvědomělé činnosti zaměřené na řešení pohybového úkolu, který je vymezen pravidly daného sportovního odvětví.

Podle Táborského (1989) je herní výkon v kolektivních sportovních hrách chápán jako realizovaná individuální a skupinová činnost hráčů v ději utkání charakterizovaná mírou plnění herních úkolů.

Votík (2001) říká, že výkon hráče i týmu je dán určitým souborem faktorů, které jej podmiňují. Rozděluje tyto faktory do dvou skupin, a to na dispoziční a situační.

Dispoziční faktory jsou podmíněny předpoklady každého hráče k hernímu výkonu, kterými rozumíme úroveň jeho pohybových schopností a herních dovedností, kvalitu řídicí činnosti CNS, psychických procesů a osobnostní i somatické charakteristiky.

Situační faktory jsou dány vnějšími podmínkami, ve kterých probíhá herní výkon, jejich složitostí a proměnlivostí.

Tyto dvě skupiny představují velké množství různých faktorů, které se mohou navzájem ovlivňovat, doplňovat i do určité míry zastupovat, a tak se různou měrou podílet na konečném herním výkonu.

Ve fotbalu rozlišujeme dva základní druhy herního výkonu, a to:

- **Individuální herní výkon** - čili herní výkon hráče
- **Týmový herní výkon** - čili herní výkon družstva

2 . 1 . 2 . Individuální herní výkon

Dobry (1988) charakterizuje individuální herní výkon jako sumu herních dovedností, realizovaných hráčem v utkání. Individuální herní výkon vyjadřuje vývojový stupeň způsobilosti hráče participovat na týmovém herním výkonu.

Podle Votíka (2001) má individuální herní výkon vždy formu herních činností jednotlivce, projevujících se více méně souvislým řetězcem herních činností v utkání, které jsou projevem herních dovedností.

2 . 1 . 3. Týmový herní výkon

Podle Dobrého (1988) představuje družstvo v kolektivních sportovních hrách sociální skupinu jedinečnou tím, že společná činnost všech jejích členů – hráčů vyúsťuje jako týmový herní výkon v utkání v boji s jinou soupeřící skupinou.

Votík (2001) říká, že jednotlivé individuální herní výkony se navzájem doplňují, kompenzují a podléhají také vzájemnému regulačnímu působení. Týmový herní výkon má sociálně – psychologický rozměr, kdy finální výkon je závislý na dynamice vztahů, sociální soudržnosti, úrovni komunikace a motivaci hráčů. Dalším určujícím činitelem týmového herního výkonu je míra spolupráce a kvalita součinnosti hráčů při realizaci herních činností, což v praxi znamená časoprostorově sladit svoji vlastní činnost s činností spoluhráčů a být schopen se co nejvíce podílet na dosažení společného cíle – vítězství v utkání.

2 . 2 . SYSTEMATIKA

2 . 2 . 1 . Fáze hry

V každé týmové brankové hře, tedy i ve fotbalu, se střídají fáze hry – **útočná** a **obránná**. Mužstvo je v útočné fázi od okamžiku, kdy získalo míč pod kontrolu a naopak, v okamžiku definitivní ztráty kontroly nad míčem přechází do obranné fáze hry. Lze tedy rozlišit ještě tzv. **přechodové fáze** – přechod z obrany do útoku a přechod z útoku do obrany.

Vzhledem k tomu, že se v naší práci zabýváme konstruktivním odebráním míče s přechodem do útočné fáze zaměříme se nyní podrobněji na útočnou fázi hry.

Bokša (1989) považuje za jednu útočnou fázi takový úsek hry, kdy družstvo má po získání míče míč v držení, a to i v situacích, kdy je hra přerušena destruktivní činností soupeře nebo jeho zakázaným způsobem hry. Rozlišujeme útočnou fázi:

- **Nepřerušenou**, kdy je útok veden plynule až do zakončení nebo definitivní ztráty kontroly nad míčem
- **Přerušenou** po destruktivním zásahu soupeře (tečování míče, vyrazení míče brankářem apod.) nebo po zakázaném způsobu hry soupeře. V tomto případě útočná fáze pokračuje řešením standardní situace.

Při sledování vlivu destruktivních činností a zakázaného způsobu hry obránců na celý průběh útočné fáze můžeme pozorovat dvě základní tendence:

- Snahu po plynulém vedení útoku až po jeho zakončení střelbou
- Snahu po vytvoření standardních situací v těsné blízkosti pokutového území

Lucchesi (2001) definuje útočnou fázi jako taktickou situaci, kdy má mužstvo míč v držení a je u něj jasně patrný záměr přiblížit se k soupeřově brance a zakončit útok. Tento autor rozděluje každou útočnou fázi (akci) na čtyři základní podfáze:

1. **Hra okamžitě po získání míče** (Plays after gaining possession of the ball) – zkonsolidování hry a okamžité rozmístění hráčů do nových pozic, které umožní okamžitý přechod do útoku
2. **Výstavba hry** (Build – up play) – přibližování se k soupeřově brance, vedení útoku
3. **Finální fáze** (Final touches) – snaha týmu o uvolnění hráče pro střelbu
4. **Střelba** (Shooting) – střelba, zakončení útočné fáze

2 . 2 . 2 . Obsah hry

Podle Navary a Buzka (1986) jsou obsahem hry ve fotbalu herní činnosti jednotlivce, herní kombinace, herní systémy a standardní situace.

Hlavním cílem naší práce je srovnávací studie nejlepších hráčů Evropy a hráčů Sparty Praha v tuzemské lize v obranné činnosti. Přesto považujeme za nutné zmínit se o herních činnostech jednotlivce, herních kombinacích a standardních situacích, neboť jsou nedílnou součástí hry a jsou realizovány v každém herním systému a tudíž budou i ony součástí našeho výzkumu.

2.2.2.1. Herní činnosti jednotlivce, herní kombinace, standardní situace

Podle Votíka (2001) jsou **herní činnosti jednotlivce** nacvičené komplexy pohybových úkolů (učení získané pohybové dovednosti). Každá herní činnost jednotlivce má technickou a taktickou stránku a jejich kvalita je také ovlivněna kondiční a psychickou připraveností (emoce, motivace, morálka, apod.). Rozlišujeme herní činnosti **útočné** (výběr místa, přihrávání, zpracovávání míče, vedení míče, obcházení soupeře, střelba) a **obránné** (obsazování hráče s míčem, obsazování hráče bez míče, obsazování prostoru, odebírání míče).

Stejný autor definuje **herní kombinace** jako vědomou (záměrnou) spolupráci dvou a více hráčů sladěnou v prostoru a času, s jejíž pomocí hráči uskutečňují společný taktický úkol. Rozlišujeme herní kombinace **útočné**, založené na přihrávce, výměně místa, činnosti „přihrej a běž“ a **obránné**, založené na vzájemném zajišťování, přebírání hráčů, zesíleném obsazování hráčů s míčem, součinnosti při vystavení soupeře do postavení mimo hru.

Navara a Buzek (1986) charakterizují **standardní situace** jako situace, které bezprostředně navazují na každé opětovné zahájení hry. Liší se od herních situací v plynulé hře přesně vymezenými podmínkami, které jsou pro každý způsob znovuzahájení hry stálé, standardní. Rozlišujeme následující standardní situace: zahájení hry, míč rozhodčího, vhazování míče, kop od branky, přímý volný kop, nepřímý volný kop, kop z rohu, pokutový kop.

2.2.2.4. Herní systémy

Systémem hry družstva rozumíme podle Navary a Buzka (1986) organizaci činnosti všech hráčů družstva, jejich vztahů, které vyplývají z hráčských funkcí v průběhu utkání.

V současné době provádíme charakteristiku jednotlivých systémů hry družstva především z hlediska organizace činnosti hráčů, z jejich rozdílných úkolů v obranné a útočné fázi hry. Na základě těchto kritérií docházíme k následujícímu dělení útočných a obranných systémů: **Útočné systémy**: systém postupného útoku, systém rychlého protiútoku, systém kombinovaného útoku. **Obranné systémy**: systém územní obrany, systém kombinované obrany, systém osobní obrany.

V naší práci zkoumáme útočné systémy, zejména pak systém rychlého protiútoku, proto se nyní zaměříme podrobněji na tyto systémy.

2 . 2 . 2 . 4 . 1. Útočný systém postupného útoku

Systém postupného útoku se používá v těch fázích utkání, kdy je soupeřovo družstvo dobře rozestaveno, zvláště na vlastní polovině hřiště, a má zajištěnou obranu.

Je založen na kombinační hře většího počtu hráčů, na použití všech způsobů přihrávek a dalších útočných činností jednotlivce. Tento systém je úspěšný, jestliže jednotliví hráči i družstvo splňují základní požadavky, např.: stálý aktivní pohyb bez míče, vědomou součinnost všech hráčů spojenou s výměnou hráčských funkcí, neustálé dodržování homogenity družstva rozestavením do hloubky i šířky při zakládání, vedení a zakončování útoku, zvládnutí více variant kombinační hry proti obranným systémům, vědomé prolínání řad, změna rytmu vedeného útoku.

Zakládání postupného útoku neklade na hráče velké nároky. Jedná se o nejvhodnější řešení v souvislosti s aktivní činností ve výběru místa hráčů, kteří se na zakládání útoku mají podílet. V první řadě zde platí zásada bezpečnosti, je-li hráč v okamžiku získání míče atakován soupeřem nebo je v nebezpečném prostoru vlastní branky měl by volit bezpečnou, tzv. přípravnou přihrávku vhodně postavenému spoluhráči, někdy i brankáři.

Vedení postupného útoku klade na hráče vyšší požadavky. V této fázi se družstvo připravuje na vniknutí do obranného prostoru soupeře, s cílem vytvořit si pozici vhodnou pro zakončení.

Zakončení postupného útoku klade na všechny hráče mimořádné nároky. Z analýzy utkání je patrné, že pro přípravu zakončení postupného útoku jsou vhodné zejména křidelní prostory. V těchto místech lze uskutečňovat přípravné kombinace i finální přihrávky. Předpokladem úspěšného zakončení postupného

útoku je vynikající technika i za ztížených podmínek herního stresu, odvaha, rozhodnost, překvapivost při dokonalém ovládnutí herních činností zvláště vedení míče, obcházení soupeře a střelby.

2 . 2 . 2 . 4 . 2. Útočný systém rychlého protiútoku

Systém rychlého protiútoku je založen na snaze co nejrychleji proniknout do obranného prostoru soupeře a zakončit útok střelbou.

Využívá se v těch fázích utkání, kdy se soupeř ve vedení útoku dopustil určitých chyb, jeho obrana je otevřená, není patřičně zkonsolidovaná.

Zakládání rychlého protiútoku je ve srovnání s postupným útokem mnohem náročnější. Kvalita založení často ovlivňuje úspěšnost celé útočné fáze. Závisí na schopnosti hráče i celého družstva okamžitě po získání míče komplexně řešit rychlý protiútok nejvhodnějšími činnostmi. Mimořádný význam při zakládání rychlého protiútoku má integrované myšlení.

Vedení rychlého protiútoku je charakterizováno variabilní herní činností jednotlivce a různými útočnými kombinacemi. Časová tíseň mnohdy nedovoluje složitější kombinační řešení. Základem je rychlost, přímočarost, jednoduchost. Trvání obsah a celková charakteristika vedení rychlého protiútoku závisí na tom, kde byl míč soupeři odebrán, dále na postavení, pohybu a celkové činnosti soupeřova a vlastního družstva. Zvolený způsob vedení rychlého protiútoku závisí na herní úrovni hráčů, dále na dokonalé kondiční připravenosti a na optimální úrovni pohybových schopností hráčů.

Zakončení rychlého protiútoku je, na rozdíl od postupného útoku, kde byl zdůrazňován prostor křídel, výhodné z prostoru středu obranného pásma soupeře. Hráči zapojení do rychlého protiútoku se rychle a jednoduše dostávají do ideálního prostoru ke střelbě a překvapují obranu soupeře. Způsob zakončení rychlého protiútoku přímo souvisí se způsobem vedení rychlého protiútoku.

2 . 2 . 2 . 4 . 3. Útočný systém kombinovaného útoku

Systém kombinovaného útoku je v podstatě spojením postupného útoku a rychlého protiútoku. Jednotlivé útoky realizované družstvem v průběhu utkání nemají v celém svém průběhu jen charakter postupného útoku nebo rychlého

protiútoku, nýbrž dochází k nejrozličnějším vazbám těchto dvou systémů. Tyto vazby se mohou v průběhu jedné útočné fáze různě střídat a přecházet jedna ve druhou.

Za základní dva typy kombinovaného útoku však považujeme kombinovaný útok zahájený jako rychlý protiútok a končící jako postupný útok a kombinovaný útok zahájený jako postupný útok a končící jako rychlý protiútok.

2 . 2 . 2 . 4 . 4. Moderní obrana

V souvislosti s herními systémy a zaměřením naší práce považujeme za nezbytné zmínit se několika slovy i o obranné fázi hry. Nepovažujeme za nutné provádět detailní rozbor herních systémů zónové, osobní a kombinované obrany, spíše naznačit trendy a vývojové tendence současné moderní obrany.

Podle Buzka a Procházky (2003) poslední významné fotbalové šampionáty a soutěže jasně naznačují, kam se v současnosti ubírá pojetí hry v obraně. Moderními se stávají herní koncepty založené na týmovém pojetí. Standardní se stává zónová obrana, která vymezuje odpovědnost každého hráče za obsazování určitého herního prostoru. Umožňuje mužstvu bránit v kompaktní formaci a tím omezovat herní prostor proti útočným aktivitám soupeře. Trend postupné přeměny defenzivní strategie k zónové obraně orientované na míč se v současnosti zcela naplnil. Vrcholová mužstva dnes hrají v základním rozestavení se čtyřčlennou (obvykle systém 4 – 4 – 2) nebo tříčlennou (obvykle systém 3 – 5 – 2) obrannou řadou, flexibilně přizpůsobenou základní herní strategii a prokazují vysokou úroveň taktické přizpůsobivosti při zajišťování kompaktní a symetrické organizace obrany.

Autoři uvádějí, že sílu a kvalitu zónové obrany určuje především koordinované herní úsilí všech hráčů s prostorově trvalým tlakem na soupeře s míčem, který je vytvářen:

- Organizovaným blokovým pohybem směrem k míči na zúženém herním prostoru do hloubky i do šířky, při dodržování principů vzájemného zajišťování, přebírání, přistupování, odstupování a zdvojování hráčů soupeře.

- Okamžitým napadáním soupeře s míčem a schopností udržet kontakt s hráči soupeře kontrolující míč, nejen při zorganizované obraně (proti postupnému útoku), ale i při rychlé rezorganizaci obrany (proti rychlému protiútku)
- Pružnými a rychlými přechody z prostorového bránění do osobních soubojů (tlak na míč, zdvojování soupeře s míčem, konstruktivní odebrání míče) a obráceně. Jde o proměnlivost dynamického pohybu obranného bloku vzhledem k pohybu a útočné strategii soupeře.

Za základní principy zónové obrany autoři považují:

1. **Aktivní obrana** – v obraně nesmíme reagovat pasivně
2. **Kompaktní a koordinovaný pohyb** – směrem k míči
3. **Rychlý pohyb obrany vpřed** – jako celek
4. **Vzájemná komunikace** – vzájemný koučink

2 . 2 . 3. Systémy hry

Podle Lucchesiho (2001) je systém hry definován rozestavením jedenácti hráčů na hřišti. Je obvykle znázorněn číselně a vyjadřuje počet hráčů v obranné, středové a útočné řadě. Za v současnosti nejefektivnější a nejpoužívanější systémy považuje autor systémy 4 – 4 – 2, 4 – 3 – 3, 3 – 5 – 2, 4 – 3 – 1 – 2 a 4 – 5 – 1.

Samozřejmě, že systémů hry a rozestavení hráčů existuje v dnešním fotbalu, kromě výše popsaných, celá řada. Záleží na typech hráčů, jejich dovednostech, pohybových schopnostech, úrovni jejich mentálních předpokladů, samozřejmě také na kvalitě hry soupeře, jeho herní strategii a systému hry a v neposlední řadě na trenérově filozofii v útočné a obranné fázi hry. Faktorů ovlivňujících volbu systému hry daného mužstva je skutečně celá řada. My si v naší práci podrobněji popíšeme systémy 4 – 4 – 2 a 3 – 5 – 2, neboť tyto dva systémy nebo jejich modifikace jsou, podle našeho názoru, základními, nejefektivnějšími a jak bylo patrné na MS 2002 a ME 2004 nejpoužívanějšími systémy dnešního vrcholového fotbalu.

2 . 2 . 3 . 1. Systém 4 – 4 – 2

Lucchesi (2001) tento systém charakterizuje jako nejpoužívanější systém v moderním fotbalu. Jeho úspěch je podle něj založen na vyrovnaném rozložení hráčů na hřišti, možnostech dobrého pokrývání a zdvojování hráčů soupeře v obraně a současně v útočné fázi na možnosti dobře kontrolovat míč a využít všech hráčů k útoku.

Autor rozděluje hráčské funkce v tomto systému na:

- Brankář (goalkeeper)
- Krajiní obránce (side back)
- Střední obránce (center back)
- Krajiní záložník (side mid-fielder)
- Střední záložník (center mid-fielder)
- Útočník (striker)

2 . 2 . 3 . 2. Systém 3 – 5 – 2

V tomto systému má družstvo v obraně na rozdíl od systému 4 – 4 – 2 pouze tři hráče. To uvolňuje pro družstvo jednoho hráče do středové řady, ale současně také znamená nutnost většího zapojování do obranné fáze zejména jednoho ze středních záložníků (obvykle defenzivního) a také krajních záložníků, jejichž defenzivní úkoly jsou v tomto systému podstatně větší.

Lucchesi (2001) rozděluje hráčské funkce v tomto systému na:

- Brankář (goalkeeper)
- Krajiní obránce (side back)
- Střední obránce (center back)
- Defenzivní záložník (center mid-fielder)
- Ofenzivní záložník (inside mid-fielder)
- Krajiní záložník (side mid-fielder)
- Útočník (striker)

2 . 3 . Teoretická východiska a rozbor příslušné literatury

Při volbě tématu naší diplomové práce jsme v první řadě kladli důraz na aktuálnost, zajímavost a atraktivitu zkoumané problematiky a hlavně na to, aby výsledky naší práce prakticky mohly obohatit tréninkový proces a byly dobrým vodítkem pro trenéry při realizaci jednotlivých tréninkových cvičení.

Na účinnosti a nezastupitelné roli rychlého protiútoku v útočné fázi se shoduje většina fotbalových odborníků a trenérů.

Podle Hřebíka (2001) padá 50 až 60% branek po využití rychlého protiútoku do nezformované obrany zakončených do 7 vteřin po získání míče. Přibližně 30% padá ze standardních situací a pouze zbylých 10 až 20% z postupného útoku do zorganizované obrany.

Fotbalový odborník Lička (2001) uvádí, že klíč k úspěchu v moderní kopané je v protiútoku. Podle něj padne pouze jeden gól z deseti po postupném útoku, zhruba čtyři z deseti ze standardních situací a celých pět, tedy polovina z protiútoků. Mužstva mají tak propracované obrany, že se nemají vlastně, když jsou zformované do svého defenzivního rozložení po hřišti, čím překvapit.. Nachytat se ale snadno dají v momentě, kdy jsou v ofenzivním postavení. Když se tým, který získá míč, dokáže rychle, během několika vteřin dostat do šance je úspěšný.

Také Beránek (2002) říká, že ve své trenérské praxi klade důraz v útočné fázi hry na využívání systému rychlého protiútoku, který je podle něj nejúčinnější.

Někteří fotbaloví odborníci a trenéři však mají i opačný názor. Přestože nezpochybňují význam rychlého protiútoků, zaměřují svoji pozornost více na postupný útok.

Například Brückner (2002) viděl na MS 2002 rostoucí význam postupného útoku, který zvládala všechna mužstva. Podle něj je kvalitní přípravná kombinace a postupný útok ve fotbale nezastupitelný a každé vrcholové mužstvo musí mít tento systém dokonale zažitý a zvládnutý, chce-li uspět.

Bokša (1989) uvádí, že střelba je častější z postupného útoku. Ve své práci uvádí tabulku s počtem vstřelených branek z postupného útoku a rychlého protiútoku z MS 1974, 1978, 1982 a 1986 a ME 1980 a 1984. V průměru padlo,

podle něj, z postupného útoku 69,59% branek a z rychlého protiútoku „pouze“ 30,41%.

Srovnáme-li tyto výsledky s fakty o podílu postupného útoku a rychlého protiútoku na vstřelených brankách, která uvádí Lička či Hřebík (viz. výše) dojdeme k závěru, že význam rychlého protiútoku za posledních zhruba 15 až 20 let, velmi výrazně vzrostl. I tento fakt ukazuje na jeho aktuálnost v dnešní moderní hře.

I proto nás poněkud zaráží fakt, že neexistuje v současnosti žádný podobný výzkum ani studie, která by se podrobněji zabývala naší problematikou, tedy podrobnou analýzou systému rychlého protiútoku.

Částečně se naší problematiky dotkl Lička (1998), který ve své odborné studii nazvané „Přechodové fáze – základ úspěchu mužstva“ zkoumal konstruktivně získané míče a následnou činnost u mužstev Norska, Francie a Rumunska na MS 1998. Autor uvádí, že základem úspěšné útočné fáze po konstruktivně odebraných míčích (KOM) je nejen četnost a výhodné prostorové rozložení KOM, ale zejména jejich kvalitativní využití v návazných útočných aktivitách. Jako nejideálnější řešení návaznosti útočné fáze po získání míče jednoznačně autor doporučuje rychlý protiútok.

Konstruktivně odebranými míči se zabýval i Němec (2001) ve své diplomové práci. Prováděl kvalitativní a kvantitativní analýzu konstruktivně odebraných míčů u mužstev České republiky, Nizozemí, Francie a Dánska v jejich vzájemných utkáních na ME 2000. Uvádí, že z celkového počtu vedených útoků po KOM se nejvíce užíval postupný útok 47,8%, následoval rychlý protiútok 42, 8% a kombinovaný útok 9,4%. Také on došel, podobně jako Lička, k závěru, že nejvhodnější útočnou návaznou aktivitou po KOM je rychlý protiútok. Udává, že například Francie tímto způsobem vstřelila 5 ze svých 7 gólů ve sledovaných utkáních.

Jak můžeme vidět velmi důležitou roli hrají při aplikování systému rychlého protiútoku tzv. přechodové fáze (viz. výše).

Pro Luxbachera (1999) tvoří klíč k úspěchu mužstva schopnost zmenšovat časovou mezeru v přechodové fázi od obranné do útočné fáze hry. Autor říká, že mužstva, která dokážou tuto mezeru zmenšit na minimum jsou, při aplikaci systému rychlého protiútoku, velmi úspěšná. Za základ dokonalého zvládnutí systému rychlého protiútoku u hráče považuje autor tyto předpoklady:

- rychlost vnímání a rozhodování a anticipační rychlost
- technická dokonalost ve třech oblastech: přihrávky na krátkou i dlouhou vzdálenost, zpracovávání míče a vedení míče, vše v plné rychlosti v podmínkách herního stresu

2.3.1. Odebrání míče

Nejdůležitějším prvkem v naší diplomové práci je právě toto téma. Proto se pokusíme podrobně vysvětlit, co odebrání míče obnáší.

Cílem je přerušit útočnou snahu soupeře, získat míč a v ideálním případě přejít z obranné fáze do útočné. Samotná úspěšnost odebrání míče do značné míry závisí na způsobu obsazování hráče s míčem, bez míče nebo prostoru, které vlastnímu odebrání míče předchází. Existují dva způsoby konstruktivní a destruktivní. Konstruktivním se rozumí odebrání a získání míče pod kontrolu, popř. přechod do útočné fáze. Destruktivním zase zpomalení či přerušení soupeře za cenu např. odkopnutí, od hlavičkování za postranní nebo brankovou čáru. Dalším dělením soubojů, které mají vést k odebrání míče jsou souboje přízemní a vzdušné. Z nich vycházejí souboje, které hodnotíme z hlediska postavení k soupeři. Jedná se o čelné a bočné, které mohou být vedeny v pádu, ve stoji a ve vzduchu.

Neméně důležité je časové hledisko. Atak na soupeře je veden v závislosti na stupni převzetí míče útočníkem a to před zpracováním, v okamžiku zpracování, nebo po zpracování.

Dalším vedením souboje, který praktikují vyspělá fotbalová družstva, je podle počtu zapojených hráčů. Jedná se o tzv. „zdvojování“ či „ztrojování“.

2.3.2. Teorie osobních soubojů z hlediska obrany

Jak už jsme se zmínili v předcházející části, k vlastnímu souboji dochází hlavně při odebrání míče. Tato činnost patří mezi obranné individuální herní činnosti jednotlivce. Úspěšnost při této činnosti je podmíněna tzv. přípravou situace, což je činnost obránce v situacích, jež předcházejí vlastnímu odebrání míče a obsazování prostoru. Situace 1 : 1 jsou v průběhu fotbalového utkání

nejdůležitější a mají základní význam pro hráčský úspěch. Podle staré fotbalové pravdy platí, že mužstvo, jehož hráči vyhrávají většinu osobních soubojů, si vybojuje také vítězství. „Dostat hráče pod tlak“ – takto se popisuje určité obranné jednání jednoho či více hráčů. Hráč s míčem je svým protihráčem obsazen tak těsně, že každým dalším krokem je možný útok na míč a dochází k navození situace k odebrání míče. Na procento úspěšnosti v osobních soubojích má vliv úroveň herní anticipace, herních dovedností, kombinačních, kondičních schopností, somatických parametrů a psychických charakteristik hráče. Pokud družstvo disponuje typy hráčů schopných obstát v tomto druhu boje (soubojová činnost), získá mimo herní převahy také převahu psychologickou. Už v tréninkovém procesu je nutné vytvářet konkurenční prostředí a dát možnost hráčům prosadit se v osobních soubojích. Zde pak můžeme hledat hráčské individuality, které jsou ochotné podřídit své herní umění kolektivním záměrům a taktice. Dochází tady ke zvýraznění individuálních, defenzivních činností při odebrání míče. Vrcholem tohoto snažení by mělo být konstruktivní odebrání míče, což je vlastně přepnutí z obranné na útočnou činnost – zde se jedná o nejsložitější, ale zároveň nejúčinnější činitel přechodové fáze.

2.3.3. Obranná činnost jednotlivce: (charakteristika ukazatelů pro porovnání)

Zde uvádíme jednotlivé ukazatele charakteristické pro naši práci, které jsme vybírali pro analýzu obranné činnosti. Tyto ukazatele by se měly stát základním stavebním kamenem mé práce o od nich se budou odvíjet výsledná fakta obranné činnosti. Tyto body jsou zaměřeny především na herní dovednosti jednotlivých hráčů obrany, protože od nich se odvíjí celkový herní projev hráče.

1. **Odebírání míče ve stoji za pohybu:** Budu zaznamenávat úspěšný osobní souboj o míč bránícího a útočícího hráče. V úvahu brané vzájemné postavení hráčů, při odebírání míče (a to postavení čelné, bočné a zezadu). Budu rozlišovat konstruktivní a destruktivní přístup. Při destruktivním odebírání míče zaznamenám i fauly bránícího hráče.

2. **Odebírání míče v pádu:** tj. osobní souboj. Bude se zaznamenávat v případě, že bránící hráč odebral v bočném postavení, či čelním a opět půjde-li o konstruktivní či destruktivní obranný zákrok.
3. **Odebírání míče předskočením:** Tento způsob je charakterizován jako osobní souboj bránícího a útočícího hráče ještě před zpracováním přihrávky útočícího hráče. Bude se zaznamenávat to, když bránící hráč rychlým předskočením úspěšně odebere míč soupeři, při čemž se bude rozlišovat konstruktivní a destruktivní způsob.
4. **Odebrání míče hlavou:** Zde se bude zaznamenávat úspěšný obranný osobní souboj bránícího hráče, při kterém odebere míč útočícímu hráči ve výskoku (konstrukt., destruktivní zp.)
5. **Odebrání míče zdvojením (ztrojením):** Zde se bude registrovat souboj, při kterém bude míč odebrán soupeři po předcházejícím zdvojení, resp. ztrojení bránících hráčů. Konkrétní způsob odebírání míče se nebude registrovat, ale půjde pouze o zjištění konstrukt., či destrukt. činnosti.
6. **Odebírání míče vběhnutím do přihrávky soupeře:** Tento způsob odebírání míče se bude zaznamenávat. Bránící hráč správným předvídáním (herní anticipací) vběhne do přihrávky soupeře a odebere míč. I v tomto případě se bude rozlišovat konstruktivní a destruktivní přístup bránícího hráče na základě toho, či míč odkopl, nebo založil útok vlastního družstva.
7. **Odebírání míče špatnou přihrávkou útočícího hráče:** Zde bránící celek získá míč špatnou přihrávkou útočícího hráče. Budou se rozlišovat dva případy získání míče. V prvním, útočící hráč přihrál špatně vynuceným tlakem obrany (aktivním odebíráním) a v druhém (případě) jde o špatnou přihrávku zapříčiněnou vlastní chybou útočícího hráče (pasivní odebírání). Tento způsob získání míče se zaznamenává v případech, kdy bránící družstvo po něm založilo svůj útok.

8. **Odebírání míče špatným zpracováním:** Zaznamenávají se případy, kdy po zpracování útočícímu hráči odskočil míč od nohy a bránící hráč ho odkopl za postranní čáru, nebo jinému protihráči (destruktivní způsob), a nebo získal míč pod kontrolu a založil vlastní útok (konstruktivní způsob).
9. **Prostorová analýza obranných zákroků:** Tady bych se pokusil obrazně znázornit prostor hracího pole, v kterých místech docházelo k obranným zákrokům (konstruktivnímu a destruktivnímu odebrání) u vybraných mužstev.

3. Výzkumná část

3.1. Hypotéza

1. Chtěli bychom potvrdit, že konstruktivní odebírání míče (KOM) je vrcholnou činností v obranné fázi hry a vytváří základ pro rychlý protiútok (RP), které používají nejlepší světová družstva. Dále bychom chtěli zodpovědět otázku:
 - a) Jaký způsob útoku bude po KOM nejnebezpečnější? (z hlediska ohrožení branky)
2. Předpokládáme, že nejlepším vhodným místem pro založení RP po KOM je prostor kolem středového kruhu
 - a) V jaké části hřiště docházelo nejčastěji ke KOM s následným přechodem do RP a kde to bylo z hlediska ohrožení soupeřovi branky nejefektivnější?
3. Dále bychom chtěli zjistit, jaký model RP nejvíce převládal po KOM. Myslíme si, že mužstva budou nejvíce využívat dlouhé šikmé přihrávky a kombinace. (viz. 3.5.1. Modely rychlého protiútoku)
4. Lze předpokládat výskyt komparativních kvantitativních a i kvalitativních znaků u vymezené herní dovednosti u profesionálních hráčů české I. Ligy a hráčů zahraničních družstevch nejvyšší výkonnosti.
 - a) Obstojí hráči Sparty Prahy ve srovnání s nejlepšími mužstvy z Evropy?

3 . 2 . Cíl a úkoly práce

3 . 2 . 1 . Cíl práce

Tato práce si klade za cíl vypracovat analýzu obrané fázi hry z hlediska obrané činnosti – odebrání míče s následným přechodem do rychlého protiútoku. Analýzu vykonat pomocí sledování záznamu z ME ve fotbale 2004 v Portugalsku a z podzimní části 1.České Gambrinus ligy 2004 (vybraná utkání Sparty Praha).Na základě výsledků analýzy vyvodit závěry pro tréninkovou praxi. Analýza vítězných obranných soubojů 1 : 1, nebo se zapojením více hráčů, kteří se na obranném souboji bezprostředně podílejí 2 : 1, 3 : 1.

- A - Z hlediska postavení k soupeři
 - čelné: v pádu, ve stoji, ve vzduchu
 - bočné: v pádu, ve stoji, ve vzduchu
- B - Časové hledisko vzhledem k soupeři
 - před zpracováním míče
 - v okamžiku zpracování míče
 - po zpracování míče
- C - 2 : 1 , 3 : 1
 - zdvojování
 - ztrojování
- D - Četnost rychlých protiútoků (ale i postupného a kombinovaného útoku) po KOM.
 - jejich úspěšnost
- E - Zaznamenat herně- činnostní sled akcí po KOM s přechodem do RP
- F - Místo odebrání míče (místo, kde došlo k odebrání míče-
konstruktivní,ale také destruktivní způsob- komparace KOM-DOM)
- G - Evidovat dobu trvání (v sekundách) od KOM po zakončení útoku.
- H - Zapisovat modely RP po KOM (viz 3 . 5 . 1 .Model RP)

3 . 2 . 2 . Úkoly práce

Diplomová práce by měla řešit následující úkoly:

- sledování
- kvalitativní a kvantitativní analýzu
- formulovat závěry pro diplomovou práci

3 . 3 . Použitá metodika

Získávání a sběr informací pro naši práci je založeno na pozorování videozáznamů pořízených nahráním z přímých přenosů vybraných utkání, které vysílala Česká televize a televize Nova.

K provedení analýzy vybraných ukazatelů byla použita metodika vědeckého pozorování. Toto lze diferencovat jako zvláštní druh selektivního, kontextuálního a kontrolovaného smyslového vnímání. Pozorování můžeme rozdělit na několik druhů. V předložené práci bude použita nejdostupnější metoda observační techniky – metoda zprostředkovaného pozorování, tzn. že pozorování je prováděno pomocí videozáznamu. Pozorování je podle Buzka (1986) definováno jako plánovité, metodické sledování založené na výběrovém a soustředěném vnímání jevů, které jsou z hlediska záměru pozorovatele důležité. Psotta (2003) uvádí, že systematické pozorování pohybové aktivity je deskriptivním výzkumem a jednou z metod hodnocení lidského pohybu. Pozorování je metoda široce použitelná, předmětem pozorování může být hráč nebo celé mužstvo.

Tato metoda není samozřejmě ideální. Nemůžeme zachytit pohyb a činnost všech hráčů na celé ploše v daném okamžiku. Pro analýzu osobních soubojů je však dostačující, protože středem pozornosti je soubojová činnost (boj o míč) , která je vždy přesně zachycena. Výhodou této metody je, že si v klidu můžeme herní situaci několikrát vrátit a zopakovat. a to mnohdy také z různého pohledu. Z důvodu objektivizace bylo každé utkání sledováno několikrát. Údaje byly zaznamenány do přípravných tabulek, byly zhotoveny nákresy herních situací a poznámky ke všem ukazatelům. Data získaná z nepřímého pozorování podrobíme důkladné analýze. Analýza lidského pohybu představuje podle Dobrého (1999) kontinuum rozprostírající se mezi dvěma póly, představovanými kvalitativní a

kvantitativní analýzou. V naší práci využijeme jak kvantitativní analýzu, která je podle zmíněného autora, založena na datech získaných různým měřením, tak kvalitativní analýzu, která je definována jako systematické pozorování a posouzení kvality pohybové dovednosti s následnou intervencí do edukačního procesu s cílem zlepšit pohybový výkon. Dále budeme využívat metody komparace (srovnávání), což je podle Průchy (1995) druh výzkumu, který se zabývá srovnáváním systémů (či dílčích komponentů těchto systémů) dvou či více zemí (tj. v tomto případě srovnání hry Sparty Praha s evropskými mužstvy) a metodu statistickou, která nám pomůže především při kvantitativním hodnocení všech mužstvech.

Výsledky zaznamenáme do připravených archů, typické herní situace graficky zaznamenáme. Vše využijeme k vyvození závěrů a aplikací do tréninkové praxe.

3. 4 . Charakteristika vybraných ukazatelů

3. 4 .1. Pro náš výzkum jsme si stanovili tyto kategorie kvantitativního a kvalitativního hodnocení :

Při soubojích z hlediska postavení k soupeři se obránce může vyskytovat čelně a bočně. (postoj zezadu jsme vzhledem k malé četnosti neevidovali) *Čelné postavení* obránce k protihráči nám signalizuje snahu obránce bránit svůj prostor s čekáním na chybu soupeře. (např. ve vedení míče), nebo se snahou ho vytlačit do méně nebezpečného prostoru. *Bočné postavení* je naopak charakteristické v situaci, kdy útočník je v úniku. U obou postavení (čelném, bočném) může dojít k vlastnímu souboji buď v pádu (skluz, vypíchnutí,), ve stoji (odkopnutí, blokování), nebo ve vzduchu (klasický souboj). Pokud dojde k postavení zezadu, tak k vlastnímu odebrání míče dochází z boku. Časové hledisko obranného osobního souboje nám ukazuje moment vlastního zahájení souboje – *před zpracováním* (předskočení), *v okamžiku zpracování*, *po zpracování míče*. Zdvojování a ztrojování zase počet hráčů participujících na osobním souboji. Ve většině případů se vlastního souboje zúčastní jeden hráč obrany a ostatní mu připraví situaci k co nejvhodnějšímu zásahu.

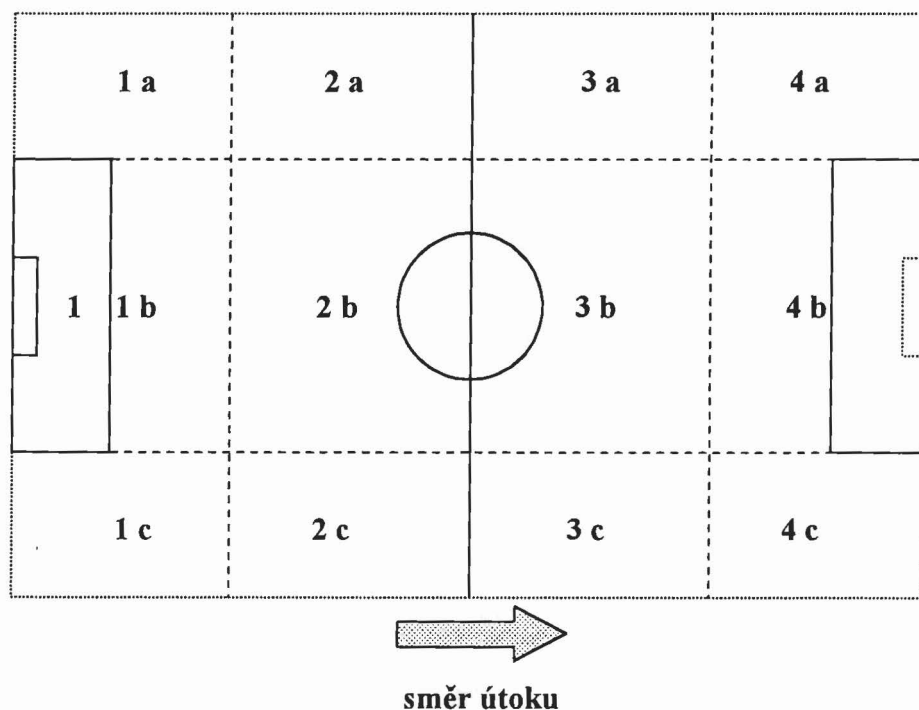
Všechny uvedené druhy soubojů jsou hodnoceny také z hlediska, zda jsou řešeny konstruktivně či destruktivně. Konstruktivním řešením obranného souboje

dochází k tzv. „přepnutí“ na útočnou fázi. Destruktivním naopak přerušení hry (faulem, míč v zázemí AUT...), nebo zpomalení akce (vypíchnutí, ale v držení míče je soupeř). Po konstruktivním odebrání míče se bude evidovat jakým stylem bylo vedeno útočné snažení družstva. Jestli se bude jednat o rychlý protiútok, postupný, nebo kombinovaný útok. Dále se bude evidovat zakončení útoku střelbou a měřit čas od KOM po zakončení útoku střelbou (nebo alespoň pokusem). Klíčové herní kombinace budou pečlivě zaznamenány a zakresleny v příložených herních schématech (herně – činnostní sled akcí). Na základě těchto schémat budou zhotoveny praktické výstupy pro tréninkový proces. Budu si především všimnout KOM a rychlého přechodu do útoku s následnou střelbou.

Místo odebrání míče

Ve které části hřiště došlo k odebrání míče? Budeme zachycovat místo odebrání míče jak konstruktivním tak destruktivním způsobem a také místo, kde byl založený úspěšný rychlý protiútok zakončený střelbou.

Hřiště jsme rozdělili do 12 sektorů:



Obranné pásmo (sektor 1) a – levé, b – střední, c – pravé

Střední obranné pásmo (sektor 2) a – levé, b – střední, c – pravé

Střední útočné pásmo (sektor 3) a – levé, b – střední, c – pravé

Útočné pásmo (sektor 4) a – levé, b – střední, c – pravé

Úspěšnost útočných akcí :

Kolik akcí z celkového počtu bylo úspěšných ? Akce podle úspěšnosti dělíme na :

Úspěšná útočná akce je taková akce, která je zakončena:

- a. Gólem
- b. Střelou na branku
- c. Střelou mimo branku
- d. Pokusem o střelu (hráč při střelbě netrefí míč, nebo zablokován)
- e. Končící ziskem standardní situace

Útočná akce končící ziskem standardní situace je taková útočná akce, která končí porušením pravidel soupeře a ziskem standardní situace, z níž plyne možnost přímého ohrožení branky:

1. Přímý volný kop : a) s možností ohrožit branku přímou střelou
b) s možností ohrožit branku centrovaným míčem do pokutového území
2. Nepřímý volný kop
3. Rohový kop

Model rychlého protiútoku :

Jaký měl rychlý protiútok charakter? Buzek (1986) definuje 5 základních modelů rychlého protiútoku:

Rychlý protiútok založený na:

- a. Individuální akci jednotlivce
- b. Dlouhých šikmých přihrávkách
- c. Rychlých kombinacích založených na přihrávce
- d. Dlouhé kolmé přihrávce
- e. Náhodném získání míče a okamžitým zakončení

Pokud má rychlý protiútok charakter více modelů (např.: RP založený na individuální akci a současně dlouhé kolmé přihrávce) počítáme do charakteru rychlého protiútoku všechny modely v útoku obsažené.

Kritická místa při realizacích rychlých protiútoků :

Proč byl rychlý protiútok úspěšný? Zde se na základě důkladné kvalitativní analýzy jednotlivých akcí pokusíme najít příčinu úspěšnosti rychlých protiútoků. U posuzování vyhledáváme dvě základní tendence:

1. Z hlediska individuálního herního výkonu (vycházející z herních činností jednotlivce)
2. Z hlediska týmového herního výkonu (vycházející ze součinnosti a spolupráce mezi hráči – herní kombinace a z celkové týmové spolupráce v útočné fázi).

3 . 5 . Výzkumný soubor

Výzkumným souborem v naší diplomové práci budou utkání čtyř předních evropských reprezentačních družstev jenž vyznávají útočný fotbal (Portugalsko, Česká republika, Anglie, Nizozemí) na ME v Portugalsku a zápasy nejlepšího tuzemského mužstva Sparty Praha. Každé mužstvo na Euru 2004 bylo sledováno ve dvou utkáních. Hráči Sparty byli pozorováni pomocí videozáznamu celkem ve čtyřech utkáních.

Sledovaná utkání na ME 2004 v Portugalsku :

Portugalsko : utkání zákl. skupiny ME 2004 Portugalsko – Španělsko 1 : 0
čtvrtfinále ME 2004 Portugalsko – Anglie 2 : 2 (6 : 5 na penalty)

ČR: utkání zákl. skupiny ME 2004 ČR – Nizozemí 3 : 2
čtvrtfinále ME 2004 ČR – Dánsko 3 : 0

Anglie: utkání zákl. skupiny ME 2004 Anglie – Francie 1 : 2
čtvrtfinále ME 2004 Anglie – Portugalsko 2 : 2 (5 : 6 na penalty)

Nizozemí: utkání zákl. skupiny ME 2004 Nizozemí – ČR 2 : 3
semifinále ME 2004 Nizozemí – Portugalsko 1 : 2

Vybraná utkání Sparty na podzim roku 2004

Sparta : Manchester United 0 : 0 } zápasy v LM
Manchester United : Sparta 4 : 1 }

Sparta : Slavie 2 : 0 } zápasy v 1. české Gambrinus lize
Ostrava : Sparta 0 : 2 }

Stručná charakteristika jednotlivých družstev :

PORTUGALSKO – Domácí celek a jeden z favoritů na EURU 2004 se mohl opírat o největší hvězdy Figa, Deca a míčového kouzelníka Ronalda. Právě tato útočná síla patřila k tomu nejblyštivějšímu, co jsme mohli na ME shlédnout. Tým měl navíc na lavičce uznávanou brazilskou osobnost Scariho, který svému mužstvu vtisknul bojovnost, taktiku a vítězné tažení. Největší síla Portugalců byla tedy v záložní řadě, slabinou bychom mohli označit obrannou činnost mužstva.

ČR – mužstvo, které na uplynulém evropském šampionátu předvádělo atraktivní ofenzivní hru podle některých odborníků vůbec nelepší na turnaji, využívala mimořádných individualit zejména v útočné fázi. Slabinou mužstva je defenzivní činnost všech hráčů. Mezi nejlepší hráče patřili zejména záložníci Nedvěd a Rosický a útočníci Koller s Barošem, z nichž jeden je vynikající ve vzduchu a druhý je rychlý, dravý a excelentní v soubojových situacích 1:1.

ANGLIE – Trenér Eriksson postavil na ME skutečně silné družstvo. Tým se mohl opírat o velmi dobře sehranou obranu čtveřici Neville, Terry, Cambel, A. Cole, kteří byli v osobních soubojích velice silní (hlavně ve vzduchu), v záloze pak tvrdil muziku D. Beckham s Lampardem a v útoku zazářila teprve osmnáctiletá hvězda Ronney. Tým předváděl na EURU společně s českou reprezentací zřejmě nejpohlednější fotbal. Slabinu můžeme pozorovat na postu brankáře.

NIZOZEMÍ – Mužstvo stavějící svoji hru na klasické holandské škole s množstvím přihrávek a technických fint a výborně zvládnutým postupným útokem. Slabinou je defenzivní řada, která pod tlakem často chybuje. K nejlepším hráčům patří útočník Van Nisterlooy, na nějž směřuje většina míčů a který výborný v zakončování, útočník Robben, technicky skvěle vybavený, pohyblivý, vynikající v soubojových situacích 1:1 a záložníci Davids a Seedorf dávající hře myšlenku.

SPARTA PRAHA – Nejslavnější český klub se může pyšnit řadou osobností. Vedle výtečného brankáře Blažka je to hlavně kapitán Karel Poborský, který hře vtiskával myšlenku a byl hlavním strůjcem letenského úspěchu. V útoku se probudil mladíček Jun, který společně s Pacandou vytvořil na podzim 2004 velmi nebezpečné útočné duo. Achylovou patou Sparty byly někdy výkony obránců. Trenér Sparty Straka sázel u svého mužstva na bojovnost, individuální výkony jednotlivců a soudržnost. Někteří jeho kritikové naopak připomínali občasnou nekompaktibilitu a hru na náhodu u družstva Sparty.

4. Výsledková část

4. 1. Výsledky jednotlivých mužstev

4. 1. 1. Tým Portugalska

4. 1. 1. 1. Utkání : **Portugalsko – Španělsko 1 : 0** (0:0), utkání zákl. skupiny ME 2004

Branka: 58' Nuno Gomes

Sestava Portugalska: 1 Ricardo, 4 Jorge Andrade, 16 Carvalho, 13 Miguel, 14 Valente, 6 Costinha(21' Nuno Gomes), 7 Figo (78' Petit), 18 Maniche, 20 Deco, 17 Ronaldo (85' Couto), 9 Pauleta

Systém hry Portugalska: 4 : 5 : 1

Stručný popis utkání:

Utkání rozhodla Gomesova branka ve druhém poločase. Hrál se velice rychlý, pohledný fotbal, kterému nechyběly skvělé okamžiky před oběma brankami. Domácí fotbalisté si vítězství v tomto zápase zasloužili více, neboť byli aktivnější a vyhráli více osobních soubojů. Hlavně trojice Ronaldo, Figo a po přestávce Gomes motala hlavy obráncům Španělska. Tímto vítězstvím Portugalci postoupili na ME ze skupiny do čtvrtfinále.

Výsledky:

A- Postavení k soupeři:

1. poločas				2. poločas			
Čelné-	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	1p.+2p.
V pádu	2	1	3	1	1	2	5
Ve stoji	10	6	16	6	4	10	26
Ve vzduchu	6	3	9	4	4	8	17
Bočné-							
V pádu	5	4	9	3	2	5	14
Ve stoji	7	2	9	7	5	12	19
Ve vzduchu	2	1	2	2	2	4	6

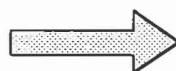
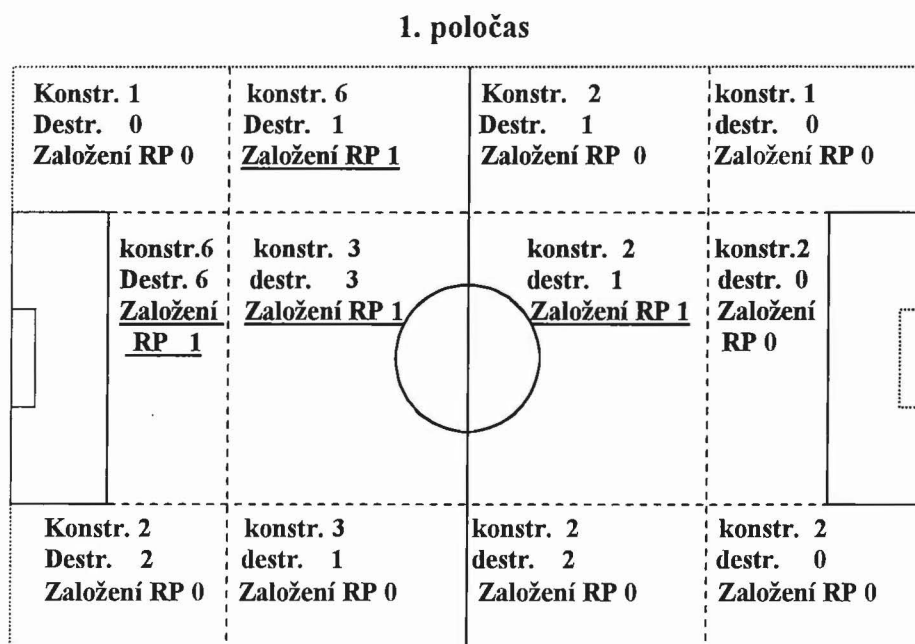
B- Časové hledisko:

	1. poločas			2.poločas			
Před zpracování	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	Konstrukt.	Destrukt.	D+K	1.p+2.p
	15	10	25	12	12	24	49
V okamžiku	5	3	8	7	3	10	18
Po zpracování	12	4	16	4	3	7	23

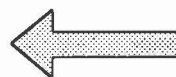
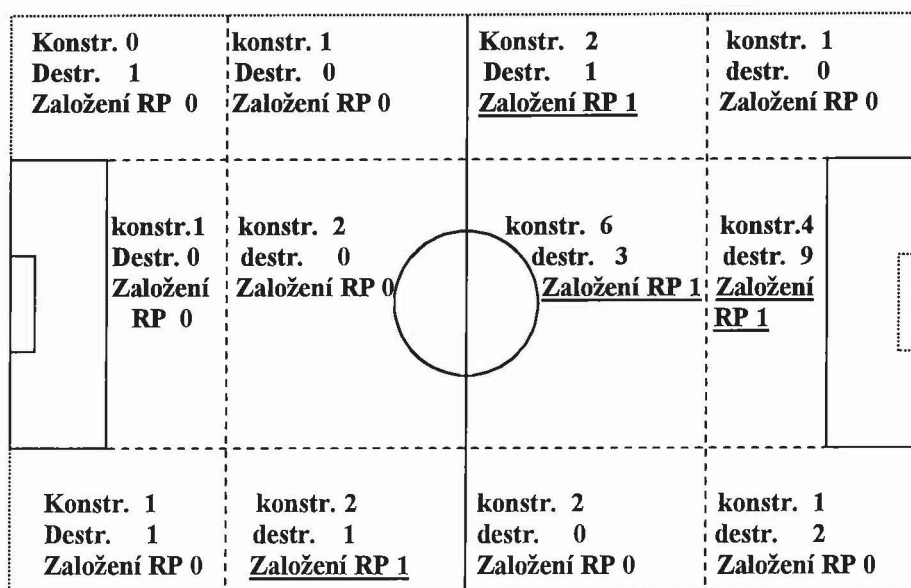
C- Počet zapojených hráčů:

2 : 1	4	1	5	5	1	6	11
3 : 1	1	0	1	2	1	3	4

D- Místo odebrání míče:



2.poločas



Způsob útoku po KOM	Počet útoků	Střely na branku	Čas – průměr	Góly	Střely mimo	Čas – průměr	Pokus o střelu	Čas – průměr	Standardní situace
RYCHLÝ	16	2	9,9s	1	5	6,5s	1	12,2	3
POSTUPNÝ	26	0	0	0	0	0	2	25,5s	1
KOMBINOVANÝ	13	1	14s	0	0	0	1	16s	0

MODEL RYCHLÉHO PROTIÚTOKU :

Rychlý protiútok založený na:

- Individuální akci jednotlivce : 2×
- Dlouhých šikmých přihrávkách : 2×
- Rychlých kombinacích založených na přihrávce : 3×
- Dlouhé kolmé přihrávce : 2×
- Náhodném získání míče a okamžité zakončení : 2 ×

4 . 1 . 1 . 2 . Utkání: **Portugalsko – Anglie 2 : 2** (1 : 1) na penalty 4 : 3 , čtvrtfinále ME v Portugalsku

Branky: 83' Postiga, 110' Rui Costa – 3' Owen, 115' Lampard

Sestava Portugalska: 1 Ricardo, 4 Jorge Andrade, 16 Carvalho, 13 Miguel(78' Rui Costa), 14 Valente, 6 Costinha(65' 11 Simão), 7 Figo (75' 23 Postiga), 18 Maniche, 20 Deco, 17 Ronaldo (85' Couto), 21 Nuno Gomes

Systém hry Portugalska: 4 : 3 : 2 : 1

Stručný popis utkání :

Jedno z nejdramatičtějších a nejkrásnějších utkání na ME, které vyvrcholilo až pokutovými kopy. Angličané vtrhli na hřiště jako uragán a už ve 3.minutě Michael Owen parádně zavěsil. Domácí Portugalci vyrovnali 7 min před koncem střídajícím Postigou. V prodloužení si infarktové momenty oba soupeři prohodili, když Angličan Lampard dal vyrovnávací gól na 2 : 2 v prodloužení ve 115. minutě. Na penalty byli domácí fotbalisté šťastnějším týmem, když rozhodující penaltu na 4:3 vstřelil sám brankář Portugalců Ricardo. Utkání nabídlo mnoho tvrdých, leč férových osobních soubojů a poskytlo slušný materiál pro naši diplomovou práci.

Výsledky:

A- Postavení k soupeři:

1. poločas				2. poločas			
Čelné-	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	1p.+2p.
V pádu	2	0	2	0	0	0	2
Ve stoji	10	3	13	6	2	8	21
Ve vzduchu	8	2	10	5	3	8	18
Bočné-							
V pádu	1	1	2	1	3	4	6
Ve stoji	10	2	12	5	4	9	21
Ve vzduchu	4	2	6	1	0	1	7

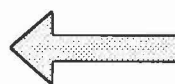
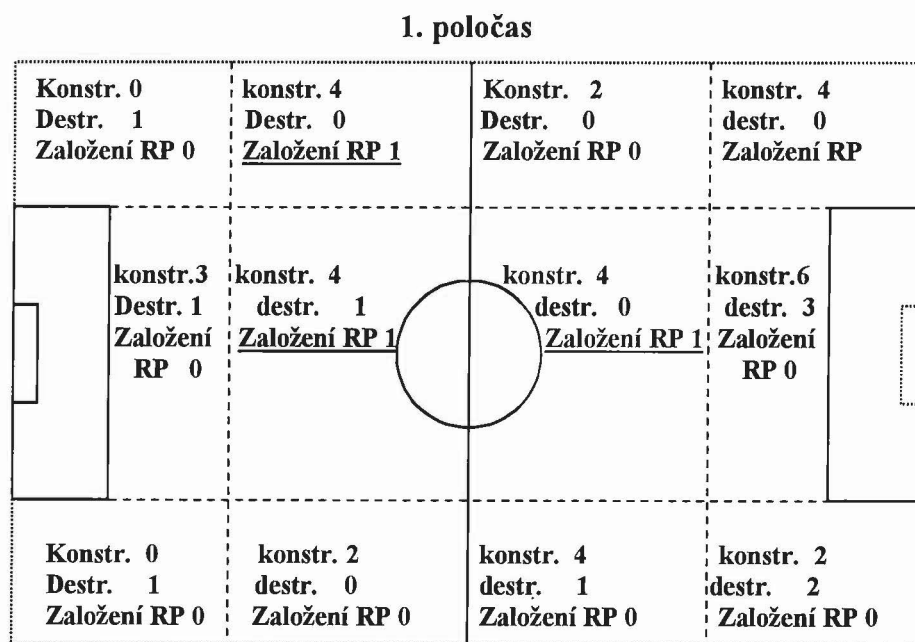
B- Časové hledisko:

	1. poločas			2. poločas			
Před zpracování	K 18	D 2	D+K 20	K 9	D 8	D+K 17	1p.+2p. 37
V okamžiku	10	5	15	3	1	4	19
Po zpracování	7	3	10	6	3	9	19

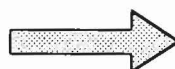
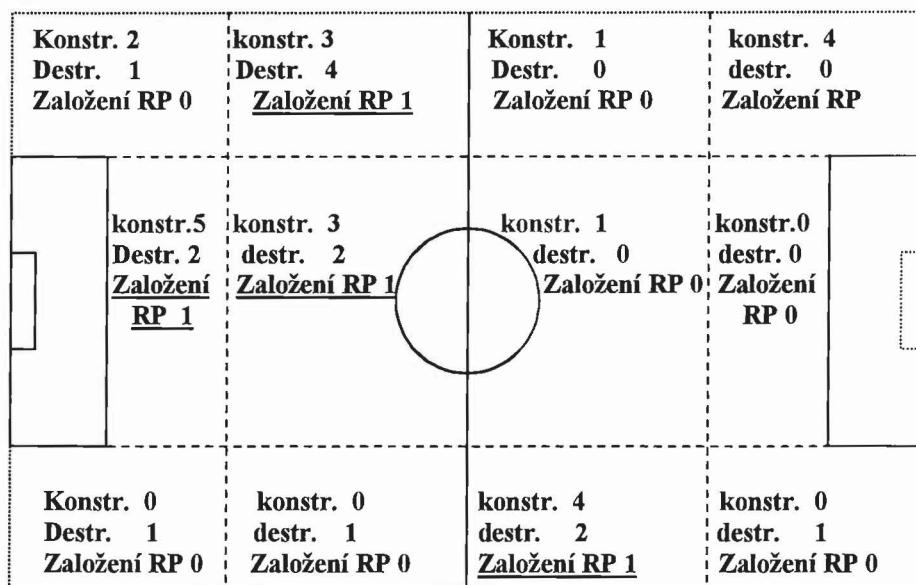
C- Počet zapojených hráčů:

2 : 1	7	0	7	6	0	6	13
3 : 1	1	0	1	1	0	1	2

D- Místo odebrání míče:



2. poločas



Způsob útoku po KOM	Počet útoků	Střely na branku	Čas (s) průměr	Góly	Střely mimo	Čas (s) průměr	Pokus o střelu	Čas (s) průměr	Standardní Situace/góly
RYCHLÝ	16	3	6,7 s	0	3	10,7 s	2	9,4 s	4 / 0
POSTUPNÝ	25	4	21,3 s	1	1	19,4 s	3	14,4 s	2 / 0
KOMBINOVANÝ	13	1	9 s	0	2	12,5 s	1	21,8 s	1 / 0

MODEL RYCHLÉHO PROTIÚTOKU :

Rychlý protiútok založený na:

- Individuální akci jednotlivce : 4×
- Dlouhých šikmých přihrávkách : 2×
- Rychlých kombinacích založených na přihrávce : 2×
- Dlouhé kolmé přihrávce : 1×
- Náhodném získání míče a okamžité zakončení : 0

Jen pro zajímavost ukazujeme i prodloužení tohoto zápasu:

Prodloužení 2 krát 15 min.

A- Postavení k soupeři:

1. část

2. část

Čelné-	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	1p.+2p.
V pádu	2	0	2	0	0	0	2
Ve stoji	3	1	4	0	1	1	5
Ve vzduchu	3	3	6	1	3	4	10
Bočné-							
V pádu	0	1	1	0	1	1	2
Ve stoji	6	1	7	0	1	1	8
Ve vzduchu	1	0	1	1	0	0	1

B- Časové hledisko:

1. část

2. část

Před	K	D	K+D	K	D	K+D	1p.+2p.
zpracování	7	2	9	1	3	4	13
V							
okamžiku	4	2	6	1	1	2	8
Po							
zpracování	4	2	6	0	2	1	8

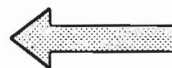
C- Počet zapojených hráčů:

2 : 1	3	0	3	0	0	0	3
3 : 1	0	0	0	0	0	0	0

D- Místo odebrání míče:

1. část prodloužení

Konstr. 0 Destr. 1 Založení RP	konstr. 4 Destr. 0 <u>Založení RP 1</u>	Konstr. 1 Destr. 0 Založení RP 0	konstr. 3 destr. 0 Založení RP 0
konstr.2 Destr. 0 Založení RP	konstr. 0 destr. 0 Založení RP 0	konstr. 2 destr. 1 Založení RP 0	konstr.5 destr. 3 Založení RP 0
Konstr. 1 Destr. 0 Založení RP 0	konstr. 1 destr. 0 Založení RP 0	konstr. 1 destr. 0 Založení RP 0	konstr. 1 destr. 0 Založení RP 0



2. část prodloužení

Konstr. 0 Destr. 0 Založení RP 0	konstr. 0 Destr. 1 Založení RP 0	Konstr. 0 Destr. 0 Založení RP 0	konstr. 0 destr. 0 Založení RP
konstr.1 Destr. 4 Založení RP 0	konstr. 0 destr. 0 Založení RP 0	konstr. 0 destr. 0 Založení RP 0	konstr.0 destr. 0 Založení RP 0
Konstr. 1 Destr. 0 Založení RP 0	konstr. 0 destr. 0 Založení RP 0	konstr. 0 destr. 1 Založení RP 0	konstr. 0 destr. 0 Založení RP 0



4 . 1 . 2. Tým České republiky

4 . 1 . 2 . 1. Utkání: **ČR – Holandsko 3 : 2** (1 : 2), utkání základní skupiny ME v Portugalsku
Branky: 23‘ Koller, 71‘ Baroš, 88‘ Šmicer – 4‘ Bouma, 19‘ Niesterloy

Sestava ČR: 1 Čech, Grygera, Ujfaluši, Jiránek (Šmicer), Jankulovski., Poborský, Galásek (Heinz), 11 Nedvěd, Baroš, 9 Koller (75.Rozehnal)

Systém hry ČR: 4 : 4 : 2

Stručný popis utkání:

Jedno velké fotbalové galapředstavení předvedly obě mužstva v zápase základní skupiny ME. Čeští hráči nejprve zaspali úvodní minuty duelu a už po 19 min prohrávali 0 : 2, kdy po trestuhodných chybách v obraně skórovali Bouma s Van Niesterloyem. Naštěstí se ještě v 1. poločase trefil Jan Koller a dal tak českému týmu naději na zvrat v utkání. Ten přišel v 71. minutě z kopačky Milana Baroše, který bombou pod břevno srovnal skóre a vlil optimismus do žil jeho spoluhráčům. Ti v samotném závěru ještě dokázali Holanďany přimáčkнуть k pokutovému území a náhradník Šmicer 2 minuty před koncem rozhodl zápas trefou do prázdné branky po perfektní přihrávce Karla Poborského.

Výsledky:

A- Postavení k soupeři:

1. poločas

2. poločas

Čelné-	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	1p.+2p.
V pádu	1	1	2	1	1	2	4
Ve stoji	7	2	9	6	6	12	21
Ve vzduchu	4	2	6	9	2	11	17
Bočné-							
V pádu	1	2	3	4	1	5	8
Ve stoji	7	3	10	6	4	10	20
Ve vzduchu	3	2	5	4	0	4	9

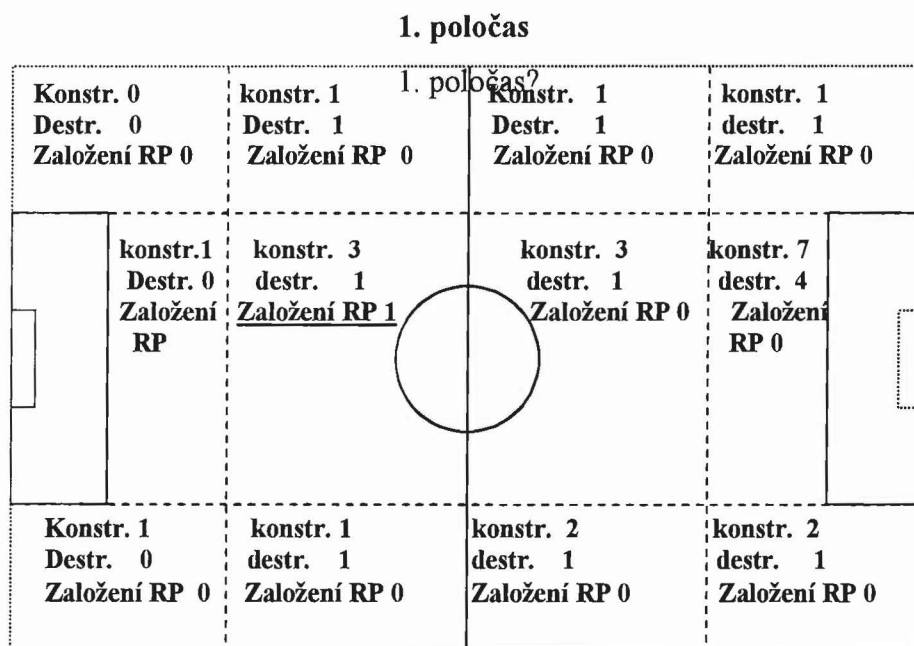
B- Časové hledisko:

	1.poločas			2. poločas			
Před zpracování	K	D	K+D	K	D	K+D	1p.+2p
	12	5	17	18	8	25	42
V okamžiku							
	7	4	11	7	5	12	23
Po zpracování							
	4	3	7	5	4	9	16

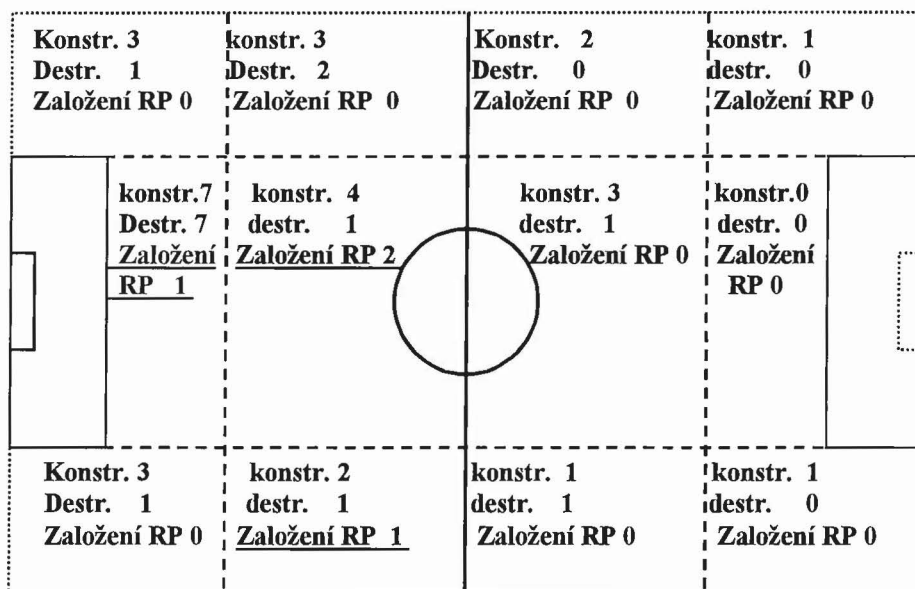
C- Počet zapojených hráčů:

2 : 1	2	1	3	3	1	4	7
3 : 1	1	0	1	1	1	2	3

D- Místo odebrání míče:



2. poločas



Způsob útoku po KOM	Počet útoků	Střely na branku	Čas – průměr	Góly	Střely mimo	Čas – průměr	Pokus o střelu	Čas – průměr	Standardní Situace/góly
RYCHLÝ	12	3	10s	2	1	10,3s	0	0s	3 / 0
POSTUPNÝ	32	3	23,4s	0	1	31,3s	0	0s	4 / 0
KOMBINOVANÝ	9	1	18,2s	1	1	10,4	1	15,2s	2 / 0

MODEL RYCHLÉHO PROTIÚTOKU :

Rychlý protiútok založený na:

- Individuální akci jednotlivce : 3×
- Dlouhých šikmých přihrávkách : 1×
- Rychlých kombinací založených na přihrávce : 3×
- Dlouhé kolmé přihrávce : 1×
- Náhodném získání míče a okamžité zakončení : 1×

4 . 1 . 2 . 2. **Utkání: ČR – Dánsko 3 : 0 (0 : 0)**, čtvrtfinále ME v Portugalsku

Branky: 49' Koller, 63' Baroš, 65' Baroš

Sestava ČR: 1 Čech, 13 Jiránek(39'5 Grygera), 21 Ujfaluši, 5 Bolf (64' Rozehnal), 6

Jankulovski., Poborský, 4 Galásek ,11 Nedvěd,15 Baroš(70' Heinz), 9 Koller

Systém hry ČR: 4 : 4 : 2

Stručný popis utkání:

Velice důležité čtvrtfinálové utkání sehrála česká reprezentace v duelu s Dánskem na výbornou. Po opatrném 1. poločase, kde byli přeci jen o něco nebezpečnější Dánové a jejich kompaktní obrana našim hráčům mnoho nepovolila, vtrhli čeští fotbalisté do druhé půlky jako uragán a dvěma brankami Milana Baroše a jedním Honzy Kollera sestřelili severského protivníka. O převaze ve druhém poločase svědčí také větší počet vyhraných soubojů a povedených rychlých protiútoků.

Výsledky:

A- Postavení k soupeři:

1. poločas				2. poločas			
Čelné-	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	1p.+2p.
V pádu	1	1	2	0	2	2	4
Ve stoji	6	11	17	8	2	10	27
Ve vzduchu	2	2	4	2	1	3	7
Bočné-							
V pádu	1	2	3	0	2	2	5
Ve stoji	2	2	4	11	4	15	19
Ve vzduchu	2	0	2	2	2	4	6

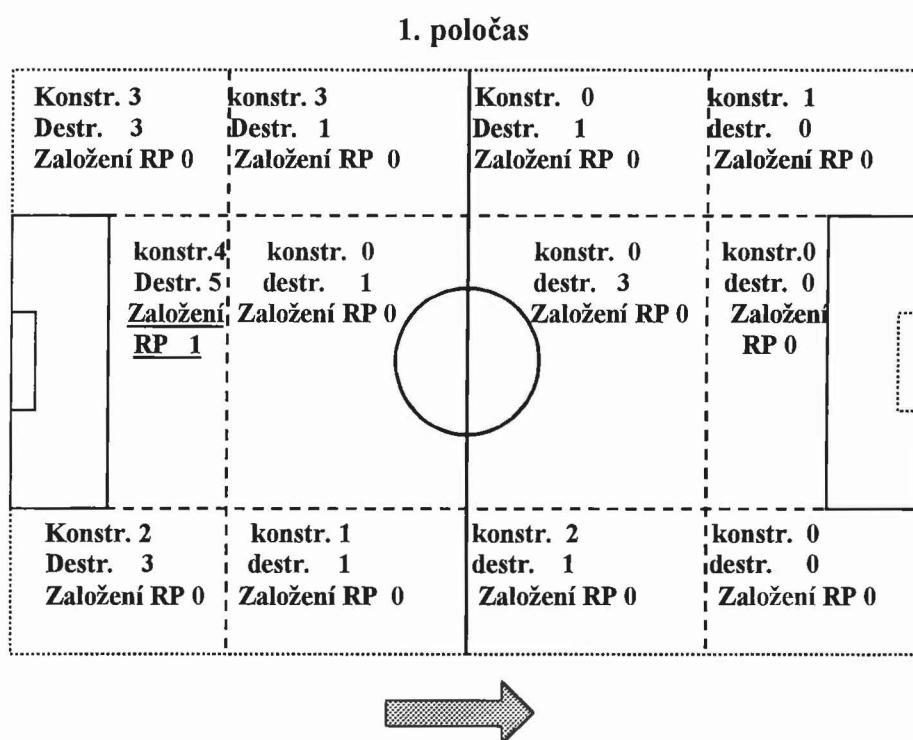
B- Časové hledisko:

	1.poločas			2. poločas			
Před zpracování	K	D	K+D	K	D	K+D	1p.+2p.
	5	7	12	10	6	16	28
V okamžiku							
	3	6	9	6	3	9	18
Po zpracování							
	6	5	10	7	4	10	20

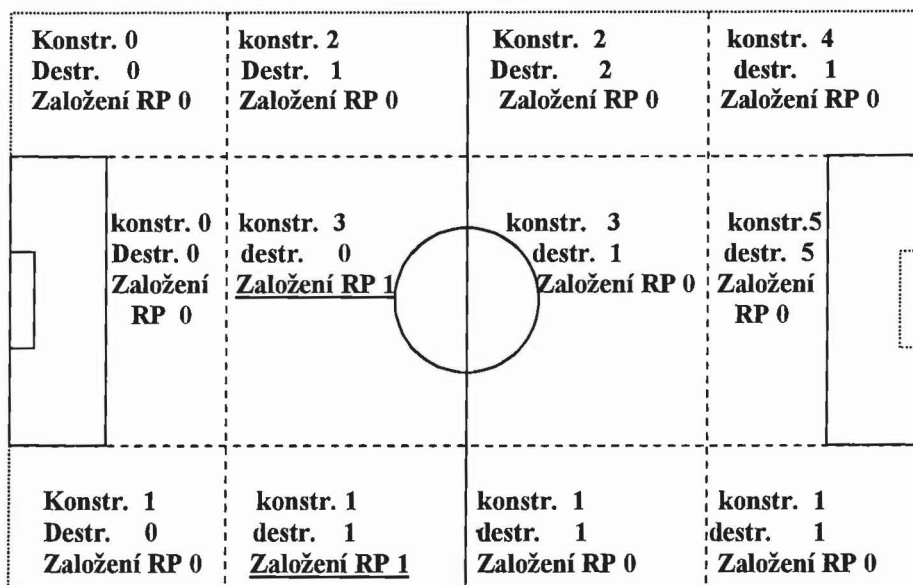
C- Počet zapojených hráčů:

2 : 1	5	2	7	6	2	8	15
3 : 1	0	1	1	2	1	3	4

D- Místo odebrání míče:



2. poločas



Způsob útoku po KOM	Počet útoků	Střely na branku	Čas – průměr	Góly	Střely mimo	Čas – průměr	Pokus o střelu	Čas – průměr	Standardní situace
RYCHLÝ	15	1	6,2s	1	1	5,2s	0	0s	5 / 0
POSTUPNÝ	18	1	26,6s	1	1	30s	0	0s	2 / 1
KOMBINOVANÝ	3	0	0	0	0	0s	0	0s	0 / 0

MODEL RYCHLÉHO PROTIÚTOKU :

Rychlý protiútok založený na:

- Individuální akci jednotlivce : 4×
- Dlouhých šikmých přihrávkách : 1×
- Rychlých kombinacích založených na přihrávce : 1×
- Dlouhé kolmé přihrávce : 2×
- Náhodném získání míče a okamžité zakončení : 0×

4 . 1 . 3 . Tým Anglie

4 . 1 . 3 . 1. **Utkání: Anglie – Francie 1 : 2** (1 : 0), utkání zákl. skupiny ME v Portugalsku

Branky: 39'Lampard – 90'(+1) Zidane, 90' (+3) Zidane. z penalty

Sestava Anglie: 1 James, 2 G. Neville, 15 King, 6 Cambel, 5 Cole, 7 Beckham, 4 Gerrard, 11 Lampard, 8 Scholes(76. 23 Hargraves), 10 Owen (70.23 Vassel), 9 Rooney

Systém hry Anglie: 4 : 4 : 2

Stručný popis utkání:

Úvodní zápas obou soupeřů na ME byl ve znamení bezchybných obran, kde bylo vidět hodně soubojů jeden na jednoho. Francie se snažila hrát svůj typický kombinační nátlakový fotbal s mnoha přihrávkami, kdežto Anglie spoléhala na rychlostní typy hráčů na hrotu útoku a pak na skvělou „pravačku“ Davida Beckhama. Byl to on, který naservíroval milimetrový centr na hlavu Lamparda ve 39. minutě. Ve 2. poločase však zahodil penaltu a tuto chybu dokázali Francouzi, dvěmi brankami ze standartních situací (obě Zidane) až v nastaveném čase potrestat.

Výsledky:

A- Postavení k soupeři:

1. poločas

2. poločas

Čelné-	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	1p.+2p.
V pádu	1	2	3	2	2	4	7
Ve stoji	3	1	4	6	6	12	16
Ve vzduchu	2	2	4	4	1	5	9
Bočné-							
V pádu	4	1	5	2	2	4	9
Ve stoji	7	5	12	4	4	8	20
Ve vzduchu	3	2	5	0	3	3	8

B- Časové hledisko:

	1.poločas			2. poločas			
Před	K	D	K+D	K	D	K+D	1p.+2p.
zpracování	6	2	8	9	6	15	23
V							
okamžiku	7	4	11	1	4	5	16
Po							
zpracování	7	7	14	8	6	16	30

C- Počet zapojených hráčů:

2 : 1	3	0	3	2	1	3	6
3 : 1	1	0	0	1	0	1	2

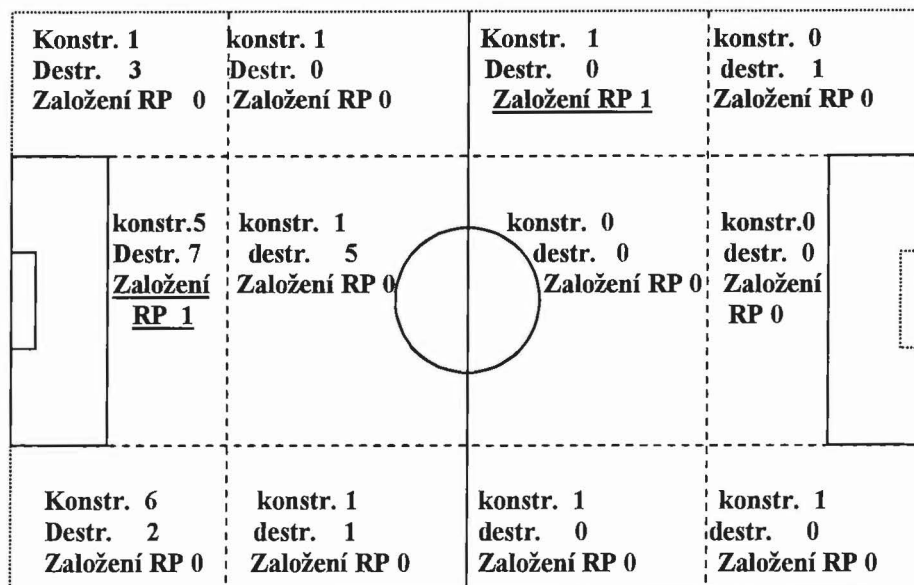
D- Místo odebrání míče:

1. poločas

Konstr. 0 Destr. 0 Založení RP 0	konstr. 3 Destr. 1 Založení RP 0	Konstr. 1 Destr. 1 Založení RP 0	konstr. 1 destr. 0 Založení RP0
konstr.0 Destr. 0 Založení RP 0	konstr. 2 destr. 0 Založení RP 0	konstr. 6 destr. 0 Založení RP 0	konstr.4 destr. 5 Založení RP 0
Konstr. 0 Destr. 0 Založení RP 0	konstr. 2 destr. 1 Založení RP 0	konstr. 0 destr. 2 Založení RP 0	konstr. 1 destr. 3 Založení RP 0



2. poločas



Způsob útoku po KOM	Počet útoků	Střely na branku	Čas – průměr	Góly	Střely mimo	Čas – průměr	Pokus o střelu	Čas – průměr	Standardní Situace/góly
RYCHLÝ	12	0	0	0	2	6,4 s	0	0	1 / 0
POSTUPNÝ	18	1	54,5s	0	0	0	0	0	2 / 0
KOMBINOVANÝ	6	0	0	0	0	0	0	0	2 / 1

* 1.gól Anglie nepadl po KOM

MODEL RYCHLÉHO PROTIÚTOKU :

Rychlý protiútok založený na:

- Individuální akci jednotlivce : 1×
- Dlouhých šikmých přihrávkách : 1×
- Rychlých kombinacích založených na přihrávce : 1×
- Dlouhé kolmé přihrávce : 0×
- Náhodném získání míče a okamžité zakončení : 1×

4 . 1 . 3 . 2. Utkání: **Anglie – Portugalsko 2 : 2** (1 : 1) na penalty 3 : 4 , čtvrtfinále ME v Portugalsku

Branky: 3‘ Owen,115. Lamperd – 83‘ Postiga,110‘ Rui Costa

Sestava Anglie: 1 James, 2 G. Neville, 3 Terry , 6 Cambel, 5 Cole, 7 Beckham, 4 Gerrard, 11 Lampard, 8 Scholes(76min. 23 Hargraves), 10 Owen, 9 Rooney (27min.23 Vassel)

Systém hry Anglie: 4 : 4 : 2

Stručný popis utkání :

Jedno z nejdramatičtějších a nejkrásnějších utkání na ME, které vyvrcholilo až pokutovými kopy. Angličané vtrhli na hřiště jako uragán a už ve 3.minutě Michael Owen parádně zavěsil. Domácí Portugalci vyrovnali 7 min. před koncem střídajícím Postigou. V prodloužení si infarktové momenty oba soupeři prohodili, když Angličan Lampard dal vyrovnávací gól na 2 : 2 v prodloužení ve 115. minutě.V penaltovém rozstřelu byli domácí fotbalisté šťastnějším týmem, když rozhodující penaltu na 4:3 vstřelil sám brankář Portugalců Ricardo. Utkání nabídlo mnoho tvrdých, leč férových osobních soubojů a poskytlo slušný materiál pro naši diplomovou práci.

Výsledky:

A-Postavení k soupeři:

	1. poločas			2. poločas			
Čelné-	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	1p.+2p.
V pádu	1	1	2	0	2	2	4
Ve stoji	4	2	6	10	10	20	26
Ve vzduchu	1	2	3	0	6	6	9
Bočné-							
V pádu	1	2	3	0	2	2	5
Ve stoji	7	5	12	7	9	16	28
Ve vzduchu	0	2	2	3	3	6	8

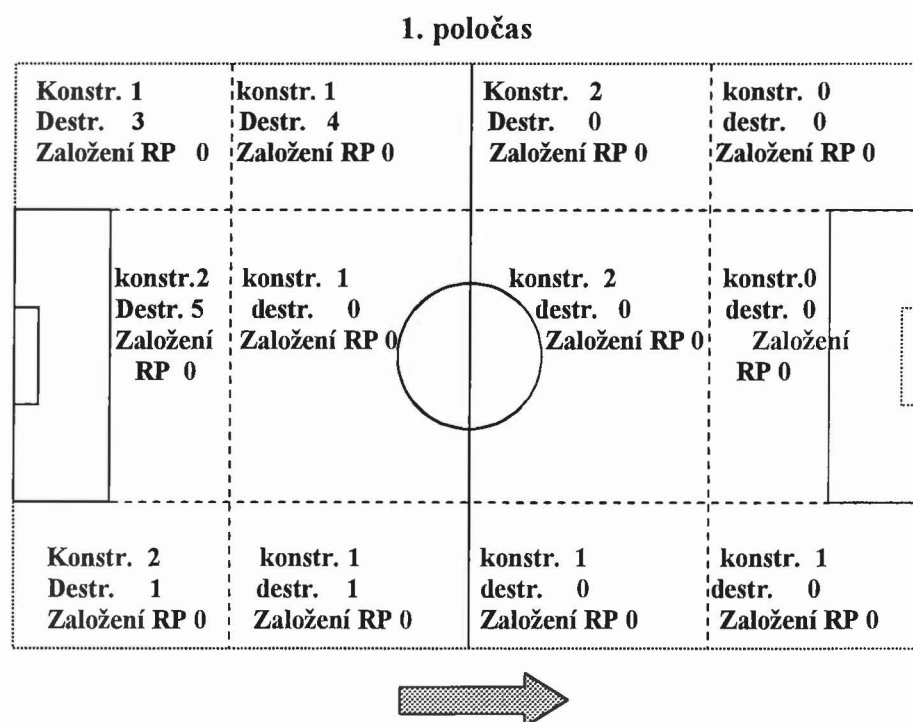
B- Časové hledisko:

	1. poločas			2. poločas			
Před zpracováním	K	D	K+D	K	D	K+D	1p.+2p.
	3	6	9	7	11	18	27
V okamžiku zpracování	5	2	7	7	5	12	19
Po zpracování	6	6	12	6	15	21	33

C- Počet zapojených hráčů:

2 : 1	2	0	2	5	1	6	8
3 : 1	0	0	0	1	1	2	2

D- Místo odebrání míče:



2. poločas

Konstr. 0 Destr. 0 Založení RP 0	konstr. 2 Destr. 1 Založení RP 0	Konstr. 0 Destr. 1 Založení RP 0	konstr. 2 destr. 4 Založení RP 0
konstr.1 Destr. 0 Založení RP 0	konstr. 2 destr. 1 Založení RP 0	konstr. 5 destr. 1 Založení RP 0	konstr. 4 destr. 12 <u>Založení RP 1</u>
Konstr. 1 Destr. 1 Založení RP 0	konstr. 0 destr. 2 Založení RP 0	konstr. 2 destr. 5 Založení RP 0	konstr. 1 destr. 4 Založení RP 0



Způsob útoku po KOM	Počet útoků	Střely na branku	Čas – průměr	Góly	Střely mimo	Čas – průměr	Pokus o střelu	Čas – průměr	Standardní Situace/góly
RYCHLÝ	15	0	0	0	1	8,4s	0	0	4 / 0
POSTUPNÝ	13	0	0	0	1	21s	0	0	2 / 0
KOMBINOVANÝ	6	1	24s	1	0	0s	0	0	0 / 0

MODEL RYCHLÉHO PROTIÚTOKU :

Rychlý protiútok založený na:

- Individuální akci jednotlivce : 2×
- Dlouhých šikmých přihrávkách : 1×
- Rychlých kombinací založených na přihrávce : 2×
- Dlouhé kolmé přihrávce : 0×
- Náhodném získání míče a okamžité zakončení : 0×

Prodloužení 2. krát 15 min

A- Postavení k soupeři:

1. část

2. část

Čelné-	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	1p.+2p.
V pádu	0	0	0	0	1	1	1
Ve stoji	5	0	5	2	0	2	7
Ve vzduchu	3	1	4	3	1	4	8
Bočné-							
V pádu	1	2	3	1	1	2	5
Ve stoji	0	4	4	4	2	6	10
Ve vzduchu	1	1	1	0	0	0	1

B- Časové hledisko:

1. část

2. část

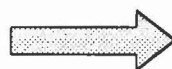
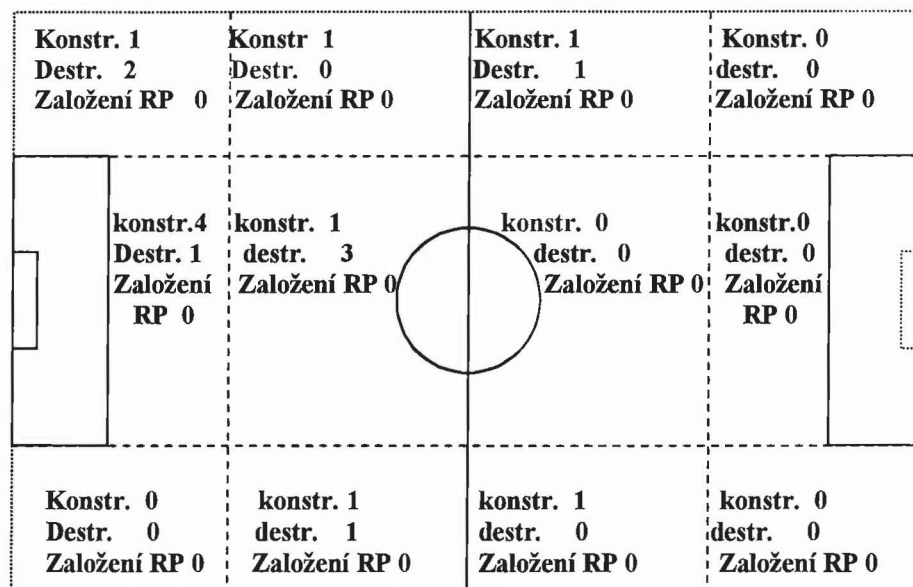
Před	K	D	K+D	K	D	K+D	1p.+2.p
zpracování	2	3	5	3	3	6	11
V							
okamžiku	3	0	3	2	1	3	6
Po							
zpracování	5	4	9	5	1	6	15

C- Počet zapojených hráčů:

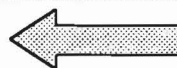
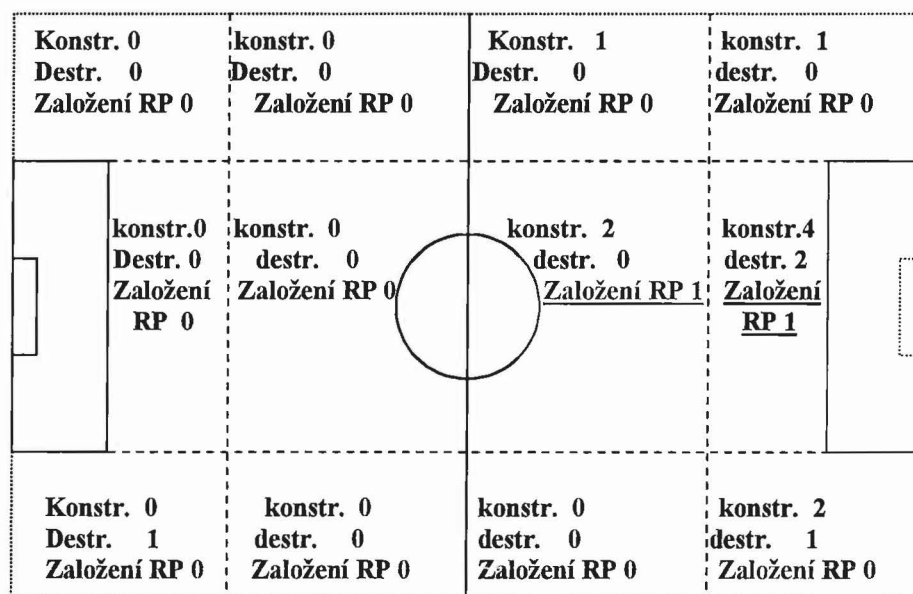
2 : 1	0	1	1	2	0	2	3
3 : 1	1	0	1	0	0	0	1

D- Místo odebrání míče

1. část prodloužení



2. část prodloužení



4 . 1 . 4 . Tým Nizozemí

4 . 1 . 4 . 1. Utkání: **Nizozemí – ČR 2 : 3** (2 : 1), utkání zákl. skupiny na ME v Portugalsku

Branky: 4' Bouma, 19' Niesterloy – 24' Koller, 71' Baroš, 88' Šmicer

Sestava Nizozemí: 1 Van der Saar, 18 Heitinga, 3 Stam, 4 Bouma, 5 Van Bronckhorst, 20 Sedorf (86' 11 Van der Vaart), 6 Cocu, 8 Davids, 7 Van der Meyde (79' 2 Reiziger), 19 Robben (58' 21 Bosvelt), 10 Niesterloy

Systém hry Nizozemí: 4 : 3 : 2 : 1 (4:5:1)

Stručný popis utkání :

Hráčům ze země tulipánů vyšel bravurně začátek zápasu a po chybách české obrany vedli po 19ti minutách o dvě branky. Druhý gól padl po klasickém rychlém protiútku z kopačky Niesterloye. Český tým se ještě do přestávky dokázal oklepat a Janem Kollerem snížil náskok soupeře, aby pak v jeho druhém dějství dokázal zcela otočit skóre vynikajícího zápasu ve svůj prospěch. Za jeden z klíčových okamžiků zápasu považují experti špatné střídání holandského trenéra, který vystřídal do té doby výborného Robbena defenzivním Bosveltem.

Výsledky:

A-Postavení k soupeři:

1. poločas				2. poločas			
Čelné-	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	1p.+2p.
V pádu	1	1	2	0	2	2	4
Ve stoji	3	4	7	8	10	18	25
Ve vzduchu	2	2	4	0	6	6	9
Bočné-							
V pádu	2	4	6	0	2	2	5
Ve stoji	6	8	14	7	9	16	28
Ve vzduchu	4	2	6	3	3	6	8

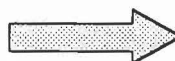
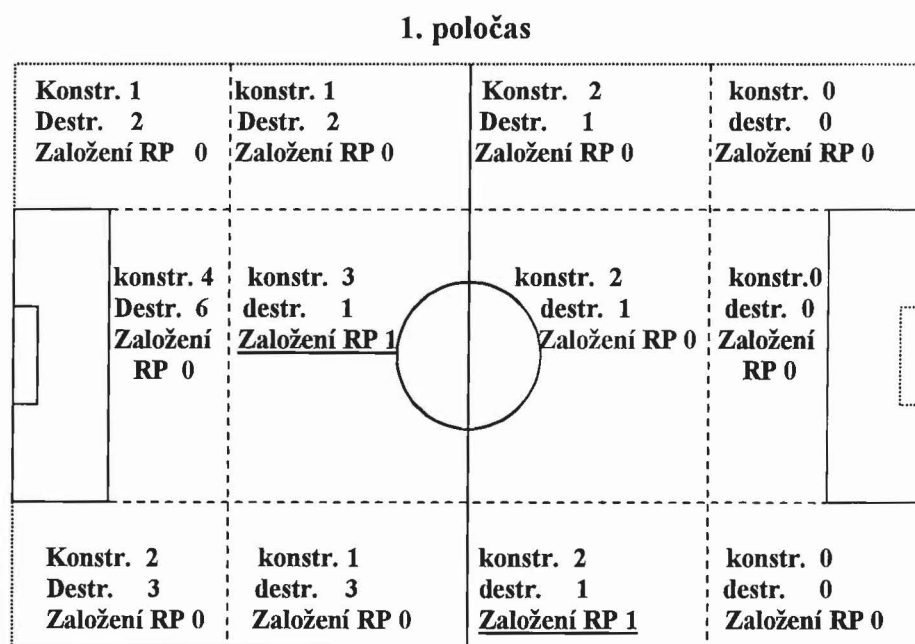
B- Časové hledisko:

	1. poločas			2. poločas			
Před zpracováním	K	D	K+D	K	D	K+D	1p.+2p.
	5	8	13	8	2	10	23
V okamžiku zpracování	5	4	9	4	3	7	16
Po zpracování	8	8	16	6	10	16	32

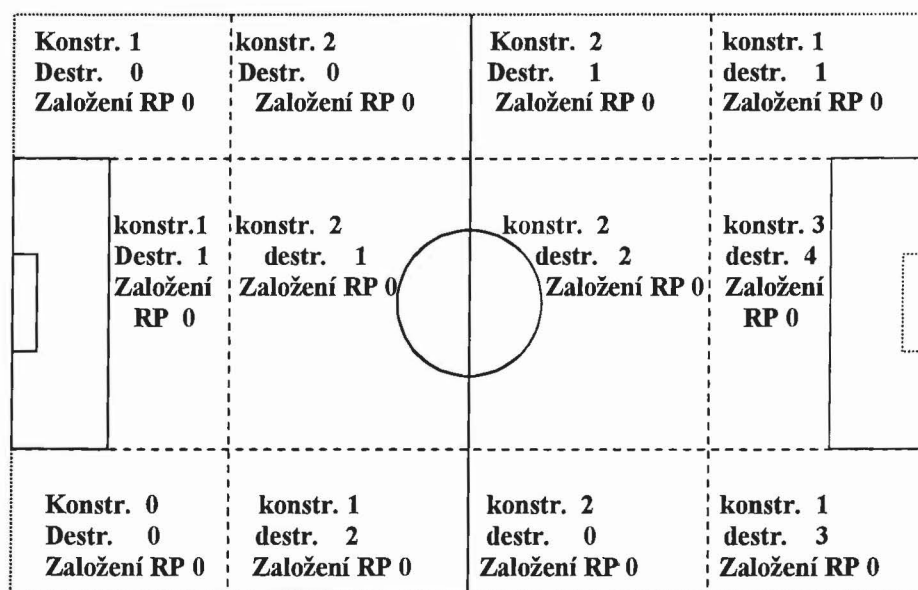
C- Počet zapojených hráčů:

2 : 1	3	2	5	3	0	3	8
3 : 1	0	0	0	0	0	0	0

D- Místo odebrání míče:



2. poločas



Způsob útoku po KOM	Počet útoku	Střely na branku	Čas – průměr	Góly	Střely mimo	Čas – průměr	Pokus o střelu	Čas – průměr	Standardní Situace/góly
RYCHLÝ	10	2	8,8 s	1	0	0	0	0	0
POSTUPNÝ	21	1	19,6 s	0	0	0	0	0	2 / 1
KOMBINOVANÝ	5	1	17,7 s	0	1	8,3 s	0	0	0

MODEL RYCHLÉHO PROTIÚTOKU :

Rychlý protiútok založený na:

- Individuální akci jednotlivce : 1×
- Dlouhých šikmých přihrávkách : 2×
- Rychlých kombinacích založených na přihrávce : 1×
- Dlouhé kolmé přihrávce : 0×
- Náhodném získání míče a okamžité zakončení : 0×

4 . 1 . 3 . 2. Utkání: **Nizozemí – Portugalsko 1 : 2 (0 : 1)** ,čtvrtfinále ME v Portugalsku
Branky: 63‘ vlastní Andrade – 26‘ Ronaldo, 68‘ Maniche

Sestava Nizozemí: 1 Van der Saar, 18 Heitinga, 3 Stam, 4 Bouma (66‘ 11 Van der Vaart), 5 Van Bronckhorst, 9 Overmars (54‘ Macay) , 6 Cocu, 8 Davids, 7 Van der Meyde (79‘ 2 Reiziger), 19 Robben (81‘ 17 van Hooijdonk), 10 Niesterloy

Systém hry Nizozemska: 4 : 3 : 2 : 1 (4:5:1)

Stručný popis utkání :

V semifinále ME toho Holanďané mnoho nepředvedli a branku soupeře trefili pouze jednou. Gól si navíc dali Portugalci vlastní, kterým alespoň částečně zdramatizovali zápas. Až příliš osamoceně se musel na hrotu útoku cítit van Niesterloy. Nepomohlo ani střídání Dicka Advocata a tak se „země tulipánů“ zastavila těsně před branami evropského finále.

Výsledky:

A- Postavení k soupeři:

1. poločas				2. poločas			
Čelné-	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	1p.+2p.
V pádu	1	0	1	1	1	2	3
Ve stoji	6	3	9	4	6	10	19
Ve vzduchu	3	1	4	3	1	4	8
Bočné-							
V pádu	3	2	5	1	1	2	7
Ve stoji	8	4	12	8	3	11	23
Ve vzduchu	1	2	3	2	3	5	8

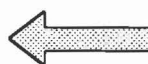
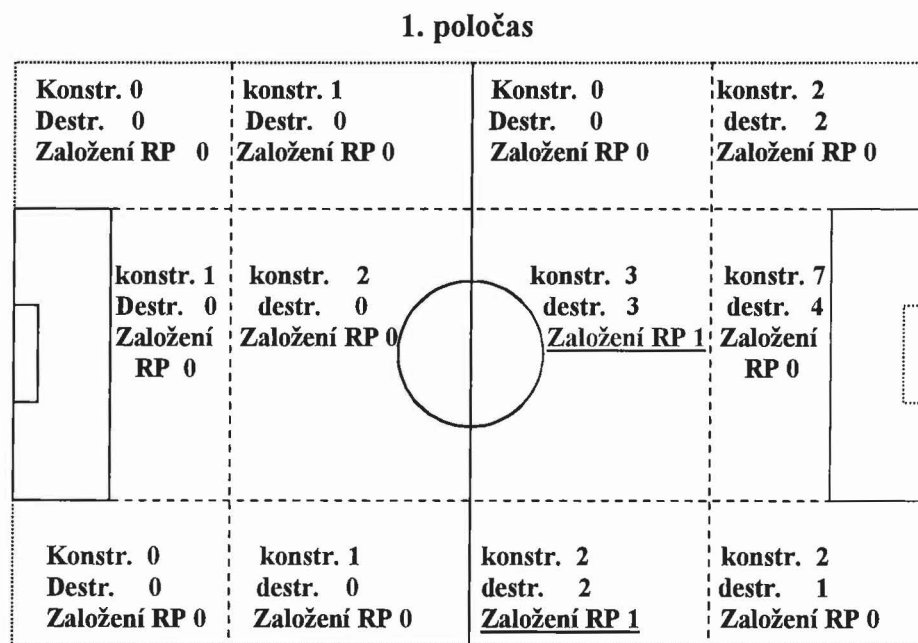
B- Časové hledisko:

	1. poločas			2. poločas			
Před zpracováním	K	D	K+D	K	D	K+D	1p.+2p.
	10	5	15	10	9	19	34
V okamžiku zpracování	3	4	7	3	4	7	14
Po zpracování	6	3	9	8	2	10	22

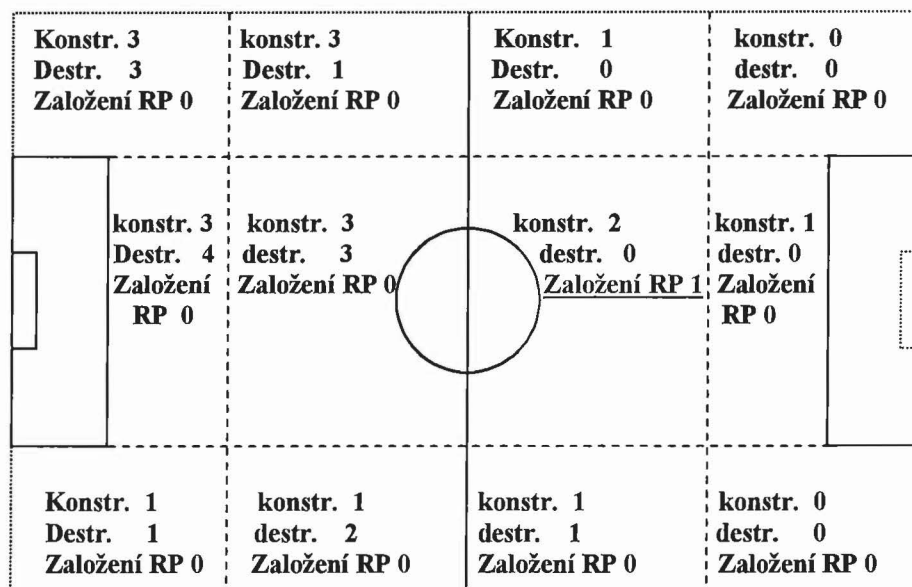
C- Počet zapojených hráčů:

2 : 1	4	0	4	2	1	3	7
3 : 1	0	0	0	1	0	1	1

D- Místo odebrání míče:



2. poločas



Způsob útoku po KOM	Počet útoků	Střely na branku	Čas – průměr	Góly	Střely mimo	Čas – průměr	Pokus o střelu	Čas – průměr	Standardní Situace/góly
RYCHLÝ	9	0	0 s	0	2	14,1 s	1	4,1 s	1 / 0
POSTUPNÝ	27	0	0 s	0	1	27,7 s	0	0 s	2 / 0
KOMBINOVANÝ	5	0	0 s	0	0	0 s	0	0 s	0

MODEL RYCHLÉHO PROTIÚTOKU :

Rychlý protiútok založený na:

- Individuální akci jednotlivce : 3×
- Dlouhých šikmých přihrávkách : 2×
- Rychlých kombinacích založených na přihrávce : 1×
- Dlouhé kolmé přihrávce : 0
- Náhodném získání míče a okamžité zakončení : 1×

4 . 1 . 5 . Tým Sparty Praha

4 . 1 . 5 . 1. Utkání: **Sparta Praha – Manchester United 0 : 0** (0 : 0), utkání zákl. sk. LM

Sestava Sparty: 29 Blažek, 4 Pergl, 15 Kováč, 22 Homola, 19 Petráš, (82.min. 13 Čech), 8 Poborský, 6 Sivok, 11 Voříšek, 7 Zelenka (82.min. 16 Šimák), 14 Urbánek, 21 Jun (75.min. 9 Meduna)

Systém hry Sparty: 4 : 5 : 1

Stručný popis utkání:

Sparta Praha byla v tomto utkání LM více než zdatným soupeřem Manchesteru, který přijel do Prahy s kádrem plným hvězd. V podstatě až na pár malých závarů před brankou

Sparty, soupeře z Anglie k ničemu nepustila. Byla to hlavně Sparta, která svým presinkem už na půlce Manchesteru odebírala čistě míče (hlavně na začátku 2. poločasu) a vyrážela do rychlých brejků. Po nevyužitých šancí (především Juna) se i ona musela spokojit s bezbrankovou remízou.

Výsledky:

A- Postavení k soupeři:

1. poločas				2. poločas			
Čelné-	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	1p.+2p.
V pádu	0	2	2	0	3	3	5
Ve stoji	5	6	11	10	9	19	30
Ve vzduchu	2	4	3	5	7	12	15
Bočné-							
V pádu	3	1	4	2	1	3	7
Ve stoji	6	7	13	4	5	9	22
Ve vzduchu	3	3	6	4	3	7	13

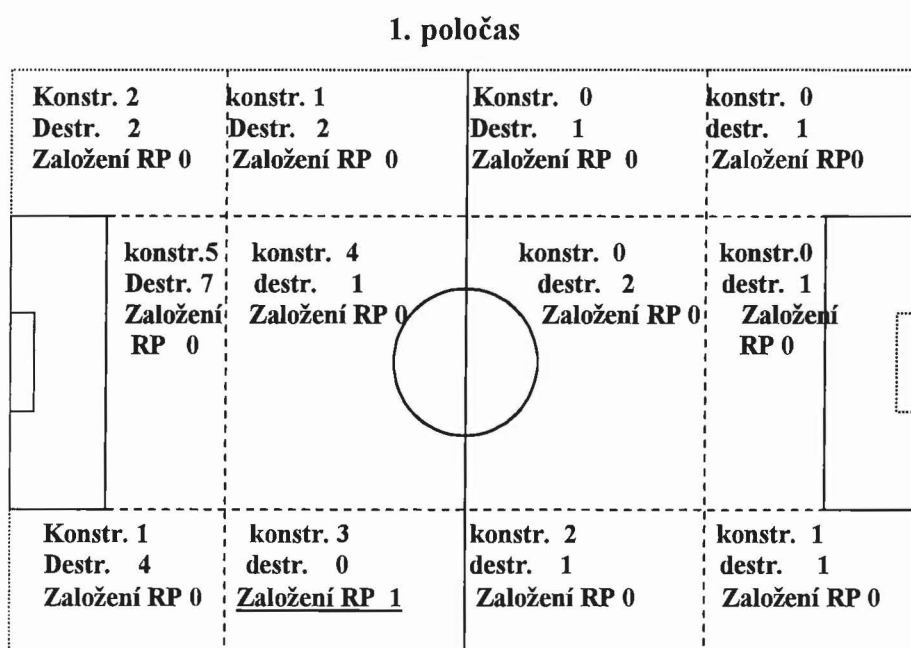
B- Časové hledisko:

	1. poločas			2. poločas			
Před zpracování	K	D	K+D	K	D	K+D	1p.+2p.
	9	5	14	10	9	19	33
V okamžiku	4	7	11	7	10	17	28
Po zpracování	6	11	17	8	9	17	34

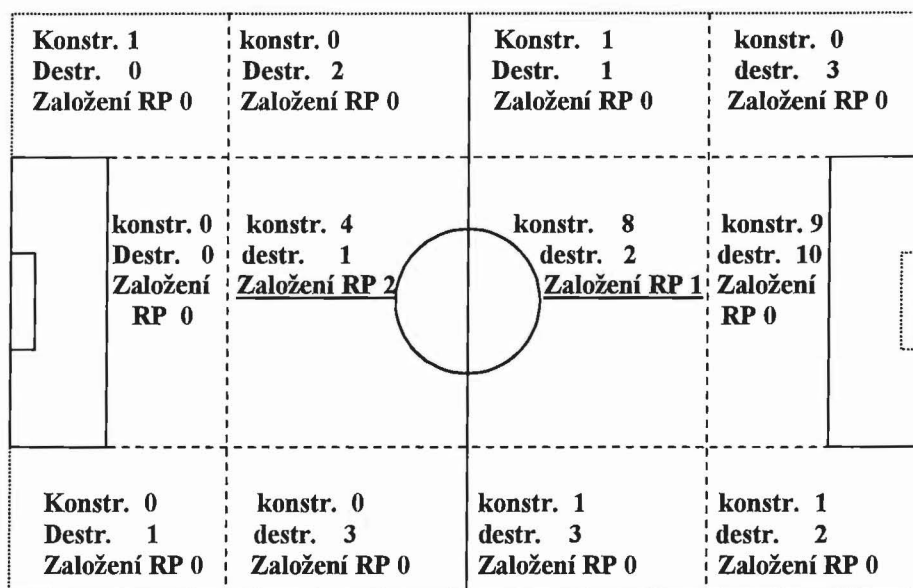
C- Počet zapojených hráčů:

2 : 1	3	3	6	4	4	8	14
3 : 1	1	1	2	0	0	0	2

D- Místo odebrání míče:



2. poločas



Způsob útoku po KOM	Počet útoků	Střely na branku	Čas – průměr	Góly	Střely mimo	Čas – průměr	Pokus o střelu	Čas – průměr	Standardní Situace/góly
RYCHLÝ	14	2	8,1 s	0	0	0 s	2	8,2 s	4 / 0
POSTUPNÝ	25	0	0 s	0	0	0 s	0	0	1 / 0
KOMBINOVANÝ	5	1	10,5 s	0	0	0 s	0	0	0

MODEL RYCHLÉHO PROTIÚTOKU :

Rychlý protiútok založený na:

- Individuální akci jednotlivce : 3×
- Dlouhých šikmých přihrávkách : 1×
- Rychlých kombinacích založených na přihrávce : 2×
- Dlouhé kolmé přihrávce : 1×
- Náhodném získání míče a okamžité zakončení : 1×

4 . 1 . 5 . 2. Utkání: Manchester United - **Sparta Praha** – 4 : 1 (2 : 0), odvetné utkání utkání základní skupiny LM

Branky: 14‘, 25‘, 60‘, 90‘ (+1) van Niesterloy – 53‘ Zelenka

Sestava Sparty: 29 Blažek, 4 Pergl, 15 Kováč, 22 Homola, 19 Petráš, 8 Poborský, 6 Sivok, 11 Voříšek (72‘ 9 Meduna), 7 Zelenka, 14 Urbánek (82‘ 16 Šimák) , 21 Jun (82‘ Pacanda)

Systém hry Sparty: 4 : 2 : 3 : 1 (4:5:1)

Stručný popis utkání:

Sparta do odvetného zápasu v LM vlétla bez ostychu a už ve 3. minutě Poborský pořádně vystrašil anglického brankáře. I nadále byla Sparta na stadionu Old Trafford vysoce aktivní. Snažila se odebírat míč už na polovině Manchesteru a vyrážet do rychlých brejků, ale zklamala je koncovka a výborný výkon gólmana z Manchesteru. Domácí United na svém stadionu umí a mají především vynikajícího kanonýra Rooda van Niesterloye , který se všemi brankami postaral o drtivou porážku Sparty Praha. Jediný gól Sparty vstřelil Lukáš Zelenka, který dokončil perfektní spolupráci na jeden dotyk s Tomášem Junem.

Výsledky:

A- Postavení k soupeři:

1. poločas				2. poločas			
Čelné-	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	1p.+2p.
V pádu	0	1	1	0	2	2	3
Ve stoji	9	4	13	6	4	10	23
Ve vzduchu	5	2	7	5	1	6	13
Bočné-							
V pádu	0	2	2	0	1	1	3
Ve stoji	7	6	13	10	7	17	27
Ve vzduchu	6	4	10	2	3	5	15

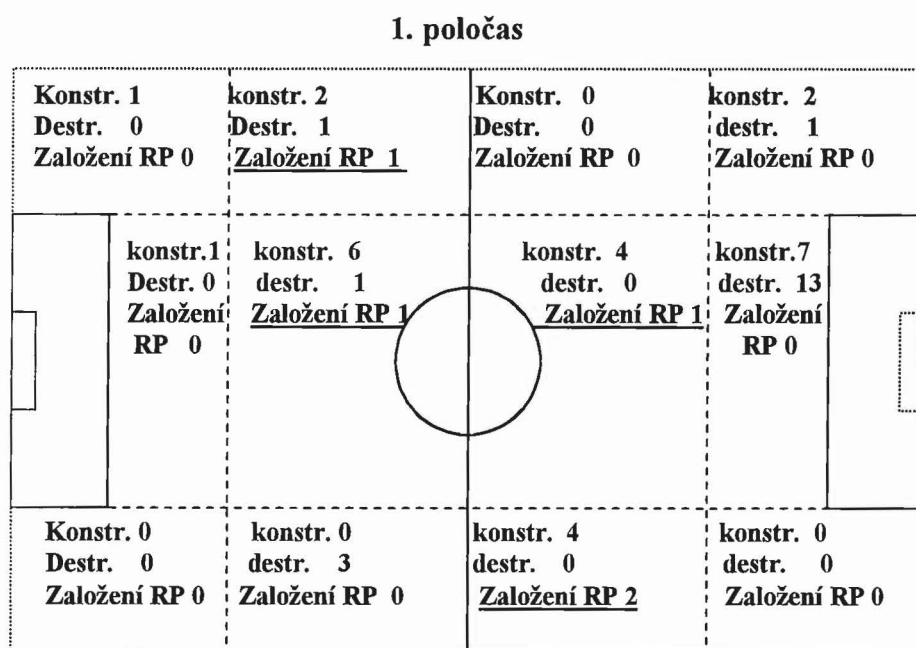
B- Časové hledisko:

	1. poločas			2. poločas			
Před zpracování	K	D	K+D	K	D	K+D	1p.+2p.
	17	10	27	11	8	19	46
V okamžiku							
	7	5	15	4	3	7	22
Po zpracování							
	3	4	7	8	7	15	22

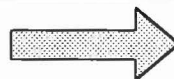
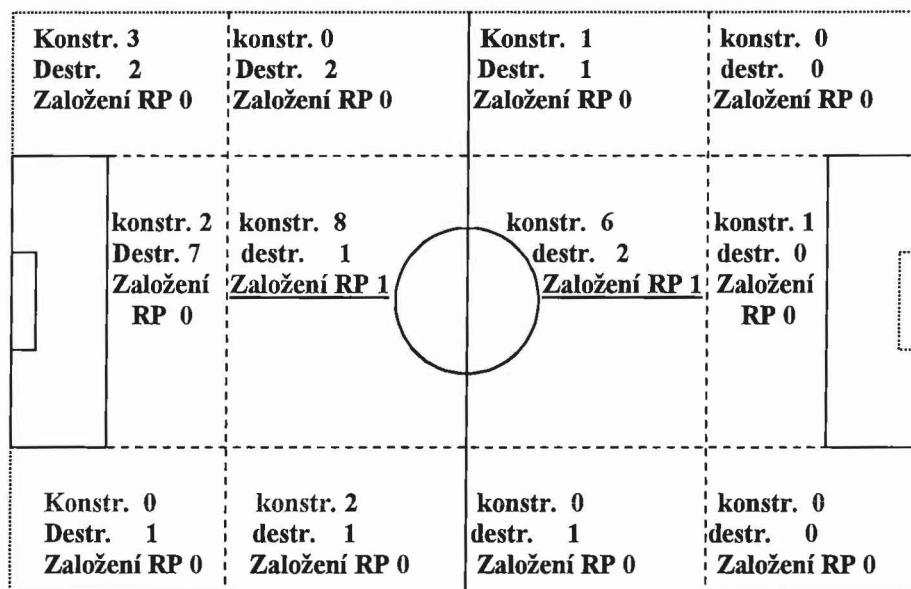
C- Počet zapojených hráčů:

2 : 1	1	1	2	1	1	2	4
3 : 1	1	0	1	0	0	0	1

D- Místo odebrání míče:



2. poločas



Způsob útoku po KOM	Počet útoku	Střely na branku	Čas – průměr	Góly	Střely mimo	Čas – průměr	Pokus o střelu	Čas – průměr	Standardní Situace/góly
RYCHLÝ	17	3	9,3 s	1	4	10,3 s	0	0 s	2 / 0
POSTUPNÝ	26	0	0 s	0	1	20,7 s	2	16,8 s	2 / 0
KOMBINOVANÝ	6	0	0 s	0	0	0	0	0 s	0

MODEL RYCHLÉHO PROTIÚTOKU :

Rychlý protiútok založený na:

- Individuální akci jednotlivce : 3×
- Dlouhých šikmých přihrávkách : 4×
- Rychlých kombinacích založených na přihrávce : 3×
- Dlouhé kolmé přihrávce : 0×
- Náhodném získání míče a okamžité zakončení : 1×

4 . 1 . 5 . 3 . Utkání: **Sparta Praha – Slavie Praha 2 : 0 (0 : 0)**,podz. utkání 1. České Gambrinus ligy.

Branky: 63', 67' Homola

Sestava Sparty: 29 Blažek, 19 Petráš, 15 Kováč, 22 Homola, 13 Čech ,8 Poborský, 6 Šivok, 16 Šimák (46' 7 Zelenka), 14 Urbánek, 21 Jun, 18 Pacanda (66' 9 Meduna)

Systém hry Sparty: 4 : 4 : 2

Stručný popis utkání:

Podzimní pražské derby v roce 2004 vyhrála po zásluze Sparta Praha, neboť dokázala využít své šance. Oproti svému městskému rivalovi navíc měla větší počet konstruktivně odebraných míčů a hlavně její střelec Homola měl svůj velký den. Nejenom že vstřelil obě branky, navíc působil ve vzduchu neohroženě a měl vynikající statistiky vyhraných soubojů.

Výsledky:

A- Postavení k soupeři:

	1. poločas			2. poločas			
Čelné-	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	1p.+2p.
V pádu	1	1	2	0	0	0	2
Ve stoji	6	2	8	7	2	9	16
Ve vzduchu	4	5	9	6	3	9	18
Bočné-							
V pádu	0	2	2	1	1	2	4
Ve stoji	8	3	11	6	5	11	22
Ve vzduchu	5	3	8	2	5	7	15

B- Časové hledisko:

	1. poločas			2. poločas			
Před zpracování	K	D	K+D	K	D	K+D	1p.+2p.
	11	7	18	11	8	19	37
V okamžiku	6	7	13	5	2	7	20
Po zpracování	7	2	9	6	6	12	21

C- Počet zapojených hráčů:

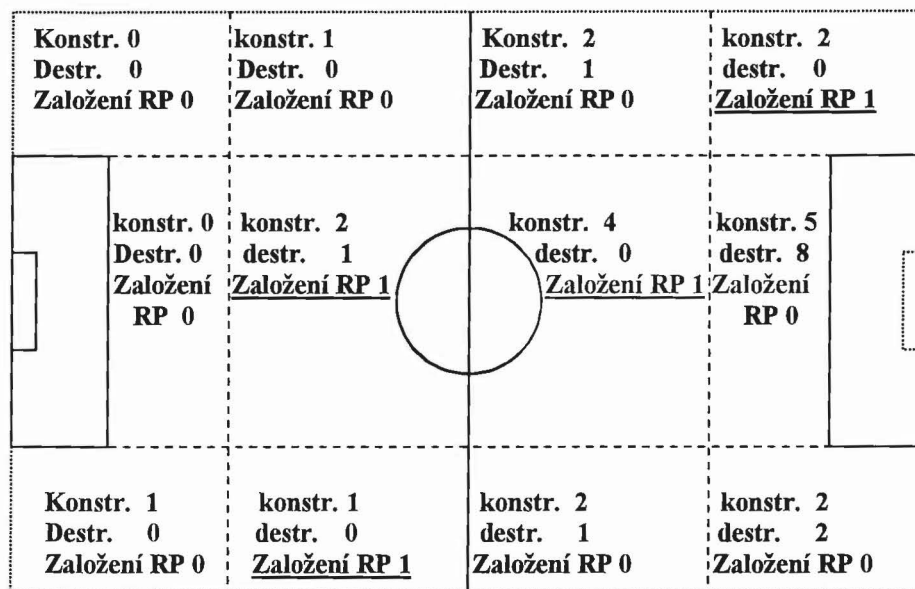
2 : 1	5	1	6	2	2	4	10
3 : 1	0	0	0	0	1	0	1

D- Místo odebrání míče:

1. poločas			
Konstr. 2 Destr. 0 Založení RP 0	konstr. 4 Destr. 1 Založení RP 0	Konstr. 2 Destr. 0 Založení RP 0	konstr. 0 destr. 0 Založení RP 0
konstr. 8 Destr. 4 <u>Založení RP 1</u>	konstr. 4 destr. 2 <u>Založení RP 1</u>	konstr. 0 destr. 2 Založení RP 0	konstr. 0 destr. 0 Založení RP 0
Konstr. 1 Destr. 2 Založení RP 0	konstr. 2 destr. 4 Založení RP 0	konstr. 1 destr. 1 <u>Založení RP 1</u>	konstr. 0 destr. 0 Založení RP 0



2. poločas



Způsob útoku po KOM	Počet útoků	Střely na branku	Čas – průměr	Góly	Střely mimo	Čas – průměr	Pokus o střelu	Čas – průměr	Standardní Situace/góly
RYCHLÝ	16	1	8,2 s	1	1	4,9 s	5	9,3 s	2 / 0
POSTUPNÝ	22	0	0 s	0	0	0 s	0	0 s	3 / 1
KOMBINOVANÝ	7	1	15,1 s	0	0	0 s	0	0 s	0

MODEL RYCHLÉHO PROTIÚTOKU :

Rychlý protiútok založený na:

- Individuální akci jednotlivce : 1×
- Dlouhých šikmých přihrávkách : 4×
- Rychlých kombinacích založených na přihrávce : 1×
- Dlouhé kolmé přihrávce : 3×
- Náhodném získání míče a okamžité zakončení : 1×

4 . 1 . 5 . 4. Utkání: Ostrava – **Sparta Praha** 0 : 2 (0 : 1), utkání podz. části 1. České Gambrinus ligy

Branky: 44' a 78min. Jun

Sestava Sparty: 29 Blažek, 4 Pergl, 15 Kováč, 22 Homola, 19 Petráš, (82.min. 13 Čech), 8 Poborský, 6 Sivok, 11 Voříšek, 7 Zelenka (82' 16 Šimák), 14 Urbánek, 21 Jun (75.min. 9 Meduna)

Systém hry Sparty: 4 : 2 : 3 : 1 (4:5:1)

Stručný popis utkání:

Sparta začala proti Baníku Ostrava s jedním hrotovým útočníkem Junem a dvěma středními defenzivními záložníky Sivokem a Voříškem. Hosté ze Sparty se na Bazalech nemohli dlouho prosadit a teprve Jun si minutu před koncem perfektně naběhl na přední tyč a hlavou otevřel skóre jinak celkem průměrného zápasu. Ve druhém poločase přidala Sparta ještě jeden gól opět z kopačky Juna a vcelku v poklidu dohrála tento prestižní zápas s budoucím mistrem ligy do vítězného konce.

Výsledky:

A- Postavení k soupeři:

	1. poločas			2. poločas			
Čelné-	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	Konstrukt.	Destrukt.	K+D	1p.+2p.
V pádu	0	0	0	1	1	2	2
Ve stoji	6	4	10	6	3	9	19
Ve vzduchu	3	6	9	5	2	7	16
Bočné-							
V pádu	1	1	2	1	5	6	8
Ve stoji	9	3	12	6	5	11	23
Ve vzduchu	4	7	11	3	2	5	16

B- Časové hledisko:

	1. poločas			2. poločas			
Před zpracování	K 11	D 9	K+D 20	K 10	D 8	K+D 18	1p.+2p. 38
V okamžiku	6	8	14	5	4	9	23
Po zpracování	6	4	10	7	6	13	23

C- Počet zapojených hráčů:

2 : 1	3	1	4	3	2	5	9
3 : 1	2	0	2	1	0	1	3

D- Místo odebrání míče:

1. poločas			
Konstr. 1 Destr. 0 Založení RP 0	konstr. 0 Destr. 0 Založení RP 0	Konstr. 2 Destr. 4 Založení RP 0	konstr. 1 destr. 4 Založení RP 0
konstr.0 Destr. 0 Založení RP 0	konstr. 3 destr. 0 Založení RP 0	konstr. 6 destr. 4 Založení RP 1	konstr.4 destr. 6 Založení RP 0
Konstr. 0 Destr. 0 Založení RP 0	konstr. 2 destr. 1 Založení RP 0	konstr. 3 destr. 1 Založení RP 0	konstr. 1 destr. 2 Založení RP 0



2. poločas

Konstr. 2 Destr. 3 Založení RP 0	konstr. 2 Destr. 3 Založení RP 0	Konstr. 0 Destr. 0 Založení RP 0	konstr. 0 destr. 0 Založení RP 0
konstr. 6 Destr. 5 Založení RP 0	konstr. 5 destr. 2 Založení RP 1	konstr. 1 destr. 1 Založení RP 0	konstr. 0 destr. 0 Založení RP 0
Konstr. 3 Destr. 3 Založení RP 0	konstr. 1 destr. 1 Založení RP 0	konstr. 2 destr. 0 Založení RP 0	konstr. 0 destr. 0 Založení RP 0



Způsob útoku po KOM	Počet útoku	Střely na branku	Čas – průměr	Góly	Střely mimo	Čas – průměr	Pokus o střelu	Čas – průměr	Standardní Situace/góly
RYCHLÝ	15	2	9,7 s	1	0	0 s	0	0 s	3 / 0
POSTUPNÝ	24	0	0 s	0	0	0 s	0	0 s	1 / 1
KOMBINOVANÝ	7	1	12,5 s	0	0	0 s	0	0 s	1 / 0

MODEL RYCHLÉHO PROTIÚTOKU :

Rychlý protiútok založený na:

- Individuální akci jednotlivce : 2×
- Dlouhých šikmých přihrávkách : 1×
- Rychlých kombinací založených na přihrávce : 1×
- Dlouhé kolmé přihrávce : 1×
- Náhodném získání míče a okamžité zakončení : 1×

4 . 2 . Celkové výsledky (ze dvou zápasů u každého mužstva a bez prodloužení u zápasů z ME - kvůli objektivnosti)

4 . 2 . 1 . Postavení k soupeři :

TÝMY	ČELNÉ						BOČNÉ						ČELNÉ + BOČNÉ	
	Pád		Stoj		Vzduch		Pád		Stoj		Vzduch		K	D
	K	D	K	D	K	D	K	D	K	D	K	D		
Portugalsko	5	2	32	15	23	12	10	10	29	13	9	5	108	57
Č R	3	5	27	21	17	7	6	7	26	13	11	4	90	57
Anglie	4	7	23	19	7	11	7	7	25	23	6	10	72	77
Nizozemí	3	4	21	23	8	10	6	9	29	24	10	10	77	80
Sparta- LM	0	8	30	23	17	14	5	5	27	25	15	13	94	88
Sparta -liga	2	2	25	11	18	16	3	9	29	16	14	17	91	71

4 . 2 . 2 . Časové hledisko:

TÝMY	Před zpracováním			V okamžiku zpracování			Po zpracování		
	K	%	D	K	%	D	K	%	D
Portugalsko	54 / 1	50 %	32	25 / 4	23 %	12	29 / 4	27 %	13
Č R	45 / 3	50 %	26	23 / 2	26 %	18	22 / 6	24 %	16
Anglie	25 / 6	35 %	25	21 / 1	29 %	15	24 / 2	36 %	34
Nizozemí	33 / 4	43 %	24	15 / 6	20 %	15	28 / 1	37 %	23
Sparta- LM	47 / 2	50 %	32	24 / 3	24 %	25	25 / 5	26 %	31
Sparta -liga	43 / 4	47 %	32	22 / 4	24 %	21	26 / 3	29 %	18

* U K O M se za lomítkem nachází pořadí mužstev

4 . 2 . 3 . Počet zapojených hráčů:

TÝMY	2 : 1 ZDVOJOVÁNÍ			3 : 1 ZTROJOVÁNÍ			2:1+ 3:1		CELKOVÝ POČET KOM , DOM	
	K	%	D	K	%	D	K	D	K	D
Portugalsko	22	20%	2	5	5 %	1	27 / 1	3	108 / 1	57
ČR	16	18%	6	4	6 %	3	20 / 2	9	90 / 4	57
Anglie	12	17%	2	3	4 %	1	15 / 4	3	72 / 6	77
Nizozemí	12	16%	3	1	1 %	0	13 / 5	3	77 / 5	80
Sparta- LM	9	10%	9	2	2 %	1	11 / 6	10	94 / 2	88
Sparta -liga	13	14%	6	3	3 %	1	16 / 3	7	91 / 3	71

* U celkových výsledků se u KOM za lomítkem uvádí pořadí mužstev.

4 . 2 . 4 . Srovnání výsledků jednotlivých mužstev:

Portugalsko:

Portugalsko									
Způsob útoku po KOM	Počet útoků %	Střely přímé	Čas – průměr	Góly %	Střely mimo	Čas – průměr	Pokus o střelu	Čas – průměr	Standardní Situace/góly
RYCHLÝ	32 / 30%	5 / 16%	8,3 s	1/3%	8 / 25 %	8,6 s	3 / 9 %	11,2 s	5 / 0
POSTUPNÝ	50 / 46%	4 / 8 %	21,3 s	1/2%	2 / 4 %	19,4 s	5 / 10 %	20 s	3 / 0
KOMBINOVANÝ	26 / 24%	2 / 8 %	12,5 s	0	1 / 4 %	12,5 s	2 / 8 %	18,9 s	1 / 0

Rychlý protiútok byl zakončený po:

- Individuální akci jednotlivce : 6×
- Dlouhých šikmých přihrávkách : 5×
- Rychlých kombinacích založených na přihrávce : 5×
- Dlouhé kolmé přihrávce : 3×
- Náhodným získání míče a okamžité zakončení : 2×

Česká republika:

Česká republika

Způsob útoku po KOM	Počet útoků	Střely přímé	Čas – průměr	Góly %	Střely mimo	Čas – průměr	Pokus o střelu	Čas – průměr	Standardní Situace/góly
RYCHLÝ	27 / 30%	4 / 15%	8,1 s	1/4%	2 / 7 %	7,8 s	0	0 s	8 / 0
POSTUPNÝ	50 / 56%	4 / 8 %	25 s	1/2%	2 / 4 %	30,7 s	0	0 s	6 / 1
KOMBINOVANÝ	12 / 14%	1 / 8 %	18,2 s	0	1 / 8 %	10,4 s	1 / 8 %	15,2 s	2 / 0

Rychlý protiútok byl zakončený po:

- Individuální akci jednotlivce : 7×
- Dlouhých šikmých přihrávkách : 2×
- Rychlých kombinacích založených na přihrávce : 4×
- Dlouhé kolmé přihrávce : 3×
- Náhodném získání míče a okamžité zakončení : 1×

Anglie:

Anglie

Způsob útoku po KOM	Počet útoků	Střely přímé	Čas – průměr	Góly %	Střely mimo	Čas – průměr	Pokus o střelu	Čas – průměr	Standardní situace
RYCHLÝ	27 / 38%	0	0 s	0	3 / 11 %	7,4 s	0	0 s	5 / 0
POSTUPNÝ	31 / 43%	1 / 3 %	54,5 s	0	1 / 3 %	21 s	0	0 s	4 / 0
KOMBINOVANÝ	12 / 17%	1 / 8 %	24 s	1/8%	0	0 s	0	0 s	2 / 1

Rychlý protiútok byl zakončený po:

- Individuální akci jednotlivce : 3×
- Dlouhých šikmých přihrávkách : 2×
- Rychlých kombinacích založených na přihrávce : 3×
- Dlouhé kolmé přihrávce : 0×
- Náhodném získání míče a okamžité zakončení : 1×

Nizozemí:

Nizozemí

Způsob útoku po KOM	Počet útoků	Střely přímé	Čas – průměr	Góly %	Střely mimo	Čas – průměr	Pokus o střelu	Čas – průměr	Standardní situace/góly
RYCHLÝ	19 / 25%	2 / 11%	8,8 s	1 / 5 %	2 / 11%	14,1 s	0	0 s	1 / 0
POSTUPNÝ	48 / 62%	1 / 2 %	19,6 s	0	1 / 2 %	27,7 s	0	0 s	4 / 1
KOMBINOVANÝ	10 / 13%	1 / 10%	17,7 s	0	1 / 10%	8,3 s	0	0 s	0

Rychlý protiútok byl zakončený po:

- Individuální akci jednotlivce : 4×
- Dlouhých šikmých přihrávkách : 4×
- Rychlých kombinací založených na přihrávce : 2×
- Dlouhé kolmé přihrávce : 0×
- Náhodném získání míče a okamžité zakončení : 1×

Sparta Praha – Liga Mistrů:

Sparta – LM

Způsob útoku po KOM	Počet útoků	Střely přímé	Čas – průměr	Góly %	Střely mimo	Čas – průměr	Pokus o střelu	Čas – průměr	Standardní situace/góly
RYCHLÝ	31 / 33%	5 / 16%	8,7 s	1/3%	4 / 13%	10,3 s	2 / 6 %	8,2 s	6 / 0
POSTUPNÝ	51 / 54%	0	0 s	0	1 / 2%	20,7 s	2 / 4 %	16,8 s	3 / 0
KOMBINOVANÝ	11 / 12%	1 / 9 %	10,5 s	0	0	0 s	0	0 s	0

Rychlý protiútok byl zakončený po:

- Individuální akci jednotlivce : 6×
- Dlouhých šikmých přihrávkách : 5×
- Rychlých kombinací založených na přihrávce : 5×
- Dlouhé kolmé přihrávce : 1×
- Náhodném získání míče a okamžité zakončení : 2×

Sparta Praha – Liga:

Sparta – liga

Způsob útoku po KOM	Počet útoků	Střely přímé	Čas – průměr	Góly %	Střely mimo	Čas – průměr	Pokus o střelu	Čas – průměr	Standardní Situace/góly
RYCHLÝ	31 / 34%	3 / 10%	9 s	2/6%	1	4,9 s	5 / 16%	9,3 s	5 / 0
POSTUPNÝ	46 / 51%	0	0 s	0	0	0 s	0	0 s	4 / 1
KOMBINOVANÝ	14 / 15%	2 / 14%	13,8 s	0	0	0 s	0	0 s	1 / 0

Rychlý protiútok byl zakončený po:

- Individuální akci jednotlivce : 3×
- Dlouhých šikmých přihrávkách : 5×
- Rychlých kombinací založených na přihrávce : 2×
- Dlouhé kolmé přihrávce : 4×
- Náhodném získání míče a okamžité zakončení : 2×

4 . 2 . 5 . Četnost a úspěšnost útočných akcí - CELKOVĚ

**CELKOVÉ
VÝSLEDKY
MUŽSTEV**

Způsob útoku po KOM	Počet Útoků/%	Střely přímé	Čas – průměr	Góly / %	Střely mimo	Čas – průměr	Pokus o střelu	Čas – průměr	Standardní Situace/góly
RYCHLÝ	167/ 32%	19/ 11%	8,6 s	6/3,6	20 /12%	8,9 s	10 / 6 %	9,6 s	30 / 0
POSTUPNÝ	276 /52%	12/ 4,3%	30,1 s	2/ 0,7	7 / 2,5 %	23,9 s	7 / 2,5 %	18,4 s	24/ 3
KOMBINOVANÝ	85 / 16%	8 / 9,4%	16.1 s	1/ 1,2	3 / 3,5 %	10,4 s	3 / 3,5 %	17,1 s	6 / 1

4 . 2 . 6 . Úspěšnost zakončení po RP , PÚ a KÚ - CELKOVĚ

TÝM	Počet útoků	RP/zakončení - % úspěšnost	PÚ/zakončení - % úspěšnost	KÚ/ zakončení - % úspěšnost	Pořadí RP / PÚ / KÚ
Portugalsko	108	32 / 16 – 50 %	50 / 11 – 22 %	26 / 5 – 19,2 %	1 / 1 / 3
ČR	90	27 / 6 - 22,2 %	50 / 6 – 12 %	12 / 3 – 25 %	4 / 2 / 1
Anglie	72	27 / 3 - 11,1 %	31 / 2 – 6,5 %	12 / 1 – 8,3 %	6 / 4 / 6
Nizozemí	77	19 / 3 - 15,8 %	48 / 2 – 4,2 %	10 / 2 – 20 %	5 / 5 / 2
Sparta- LM	94	31/ 11- 35,5 %	51 / 3 – 9,8 %	11 / 1 – 10 %	2 / 3 / 5
Sparta -liga	91	31 / 9 – 29 %	46 / 0 – 0 %	14 / 2 – 14,3 %	3 / 6 / 4

4 . 2 . 7 . Četnost úspěšných rychlých protiútoků (RP) založených na:

TÝM	Celk.počet /úspěš. RP	Indiv.akce jednotlivce	Dlouhá,šikmá příhrávka	Rychlá kombinace	Dlouhá, kolmá příhrávka	Náhodné získání m.
Portugalsko	32 / 21 / 1	6	5	5	3	2
ČR	27 / 14 / 3	7	2	4	3	1
Anglie	27 / 8 / 5	3	2	3	0	1
Nizozemí	19 / 5 / 6	4	4	2	0	1
Sparta -LM	31 / 17 / 2	6	5	5	1	2
Sparta -liga	31 / 15 / 4	3	5	2	4	2
CELKEM	167 / 79	29 / 36,7%	23 / 29,1%	21 / 26,6%	11 / 13,9%	9 / 11,4%

4 . 2 . 8 . Prostorová lokalizace KOM a DOM a místa založení RP :



Konstr. 39 Destr. 45 Založení RP 0	konstr. 53 Destr. 40 <u>Založení RP 5</u> 9,4 %	Konstr. 27 Destr. 21 <u>Založení RP 4</u> 14,8 %	konstr. 12 destr. 6 Založení RP 0
konstr.122 Destr. 148 <u>Založení RP 8</u> 6,6 %	konstr. 90 destr. 38 <u>Založení RP 15</u> 16,7 %	konstr. 53 destr. 20 <u>Založení RP 10</u> 18,9 %	konstr. 13 destr. 3 Založení RP 0
Konstr. 43 Destr. 43 Založení RP 0	konstr. 33 destr. 30 <u>Založení RP 5</u> 15,2 %	konstr. 38 destr. 18 <u>Založení RP 5</u> 13,2 %	konstr. 10 destr. 4 Založení RP 0



4.2 . Grafické znázornění úspěšných rychlých protiútoků

4.2 .1 . Legenda

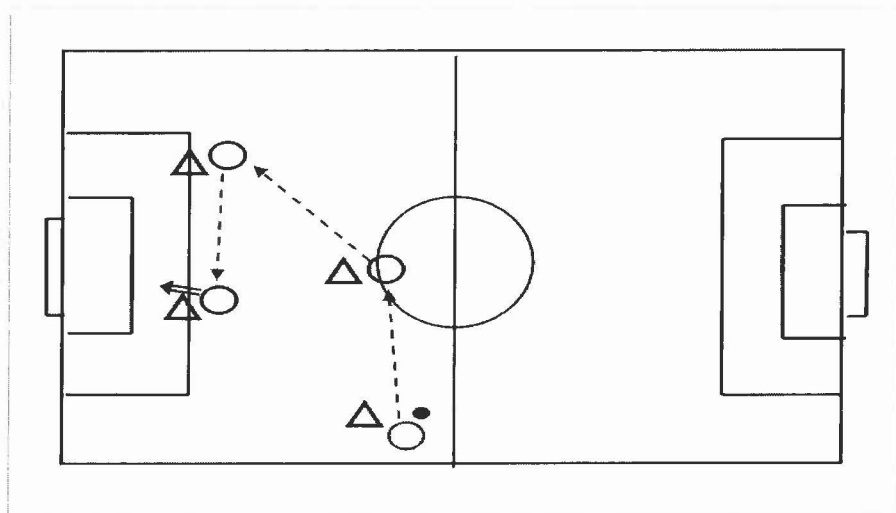
Při grafických záznamech jednotlivých herních situací jsme využili značení běžné pro tyto účely, které používají všechna odborná fotbalová periodika a je známo všem fotbalovým odborníkům a široké veřejnosti. Přesto považujeme za nutné vysvětlit jednotlivé značky v následující legendě.

	Útočník
	Útočník v novém postavení
	Obránce
	Obránce v novém postavení
	Trenér
	Pohyb hráče bez míče
	Klamavý pohyb hráče
	Obejití protihráče
	Vedení míče
	Střela
	Přihrávka
	Přihrávka na jeden dotyk
	Přihrávka na dva dotyky
	Přihrávka hlavou
	Stojan, meta
	Míč
	Branka

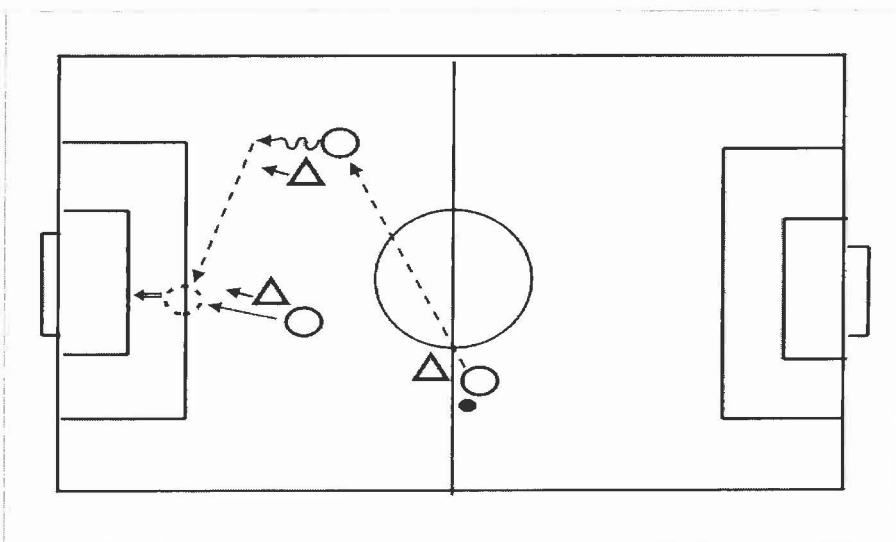
.4 . 2 . 2 . Celek Portugalska

PORTUGALSKO - ŠPANĚLSKO 1 : 0

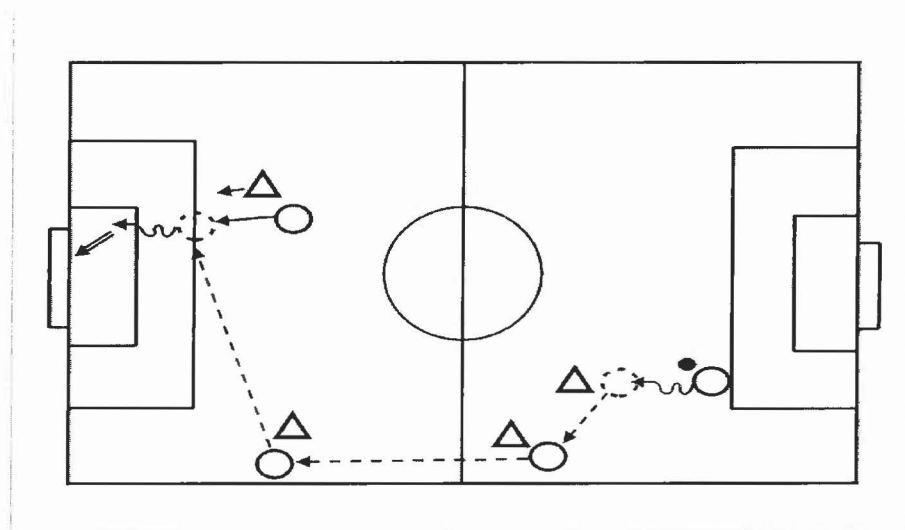
čas: 57,35 min



čas : 84,36 min

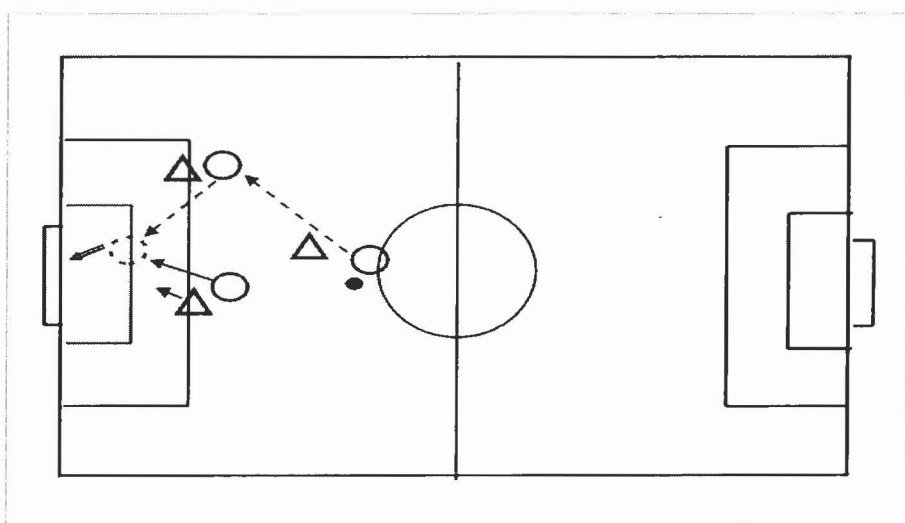


čas: 90,03 min

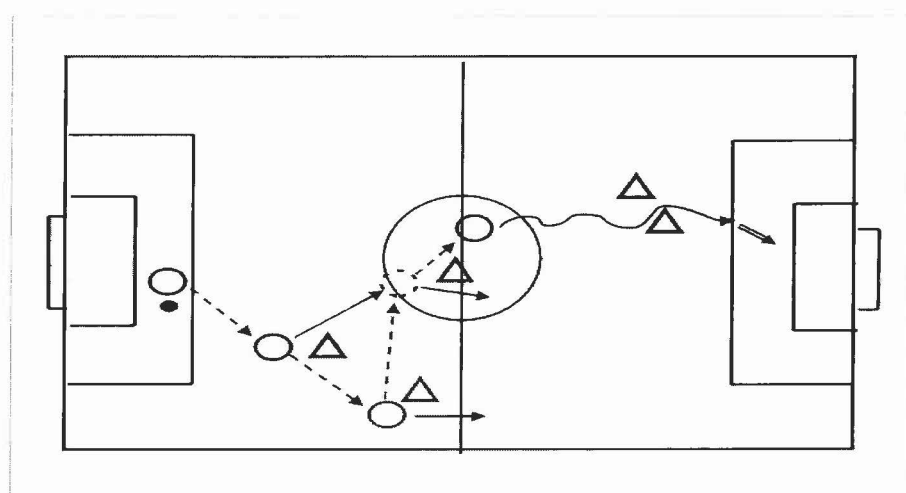


PORTUGALSKO - ANGLIE 2 : 2 (6 : 5 PK)

Čas 65,50 min



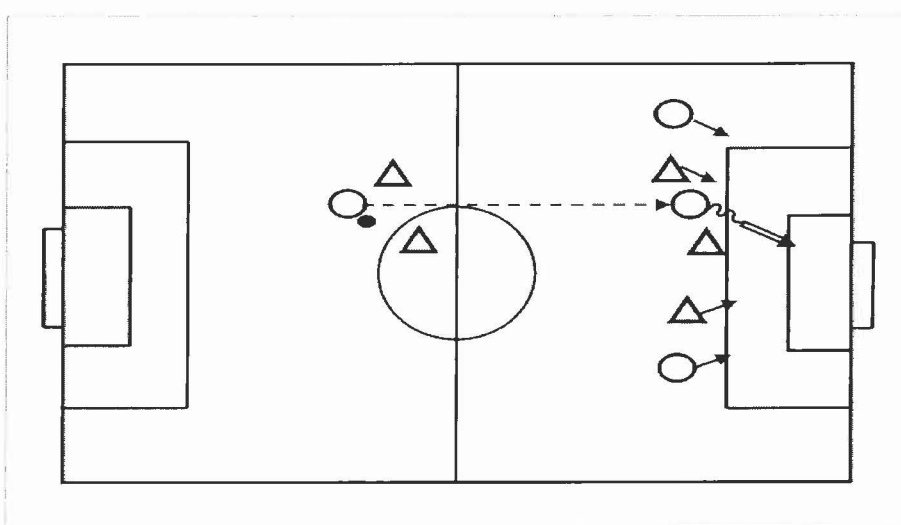
Čas: 99,30 min



4 . 2 . 3 . Celek České Republiky

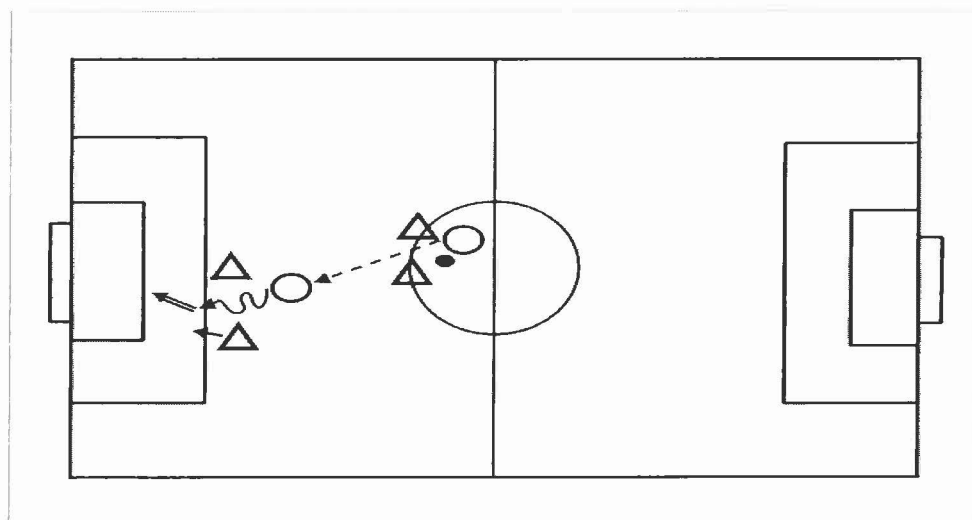
ČR - NIZOZEMÍ

Čas : 50,30 min



ČR - DÄNSKO 3 : 0

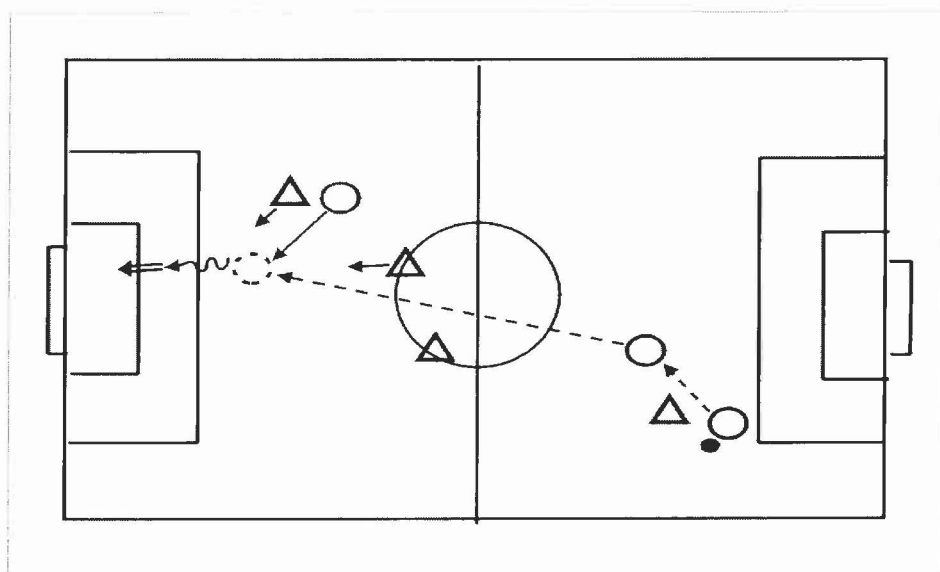
Čas : 64,37 min



4.2.4. Celek Anglie

ANGLIE - PORTUGALSKO 2 : 2 (5 : 6PK)

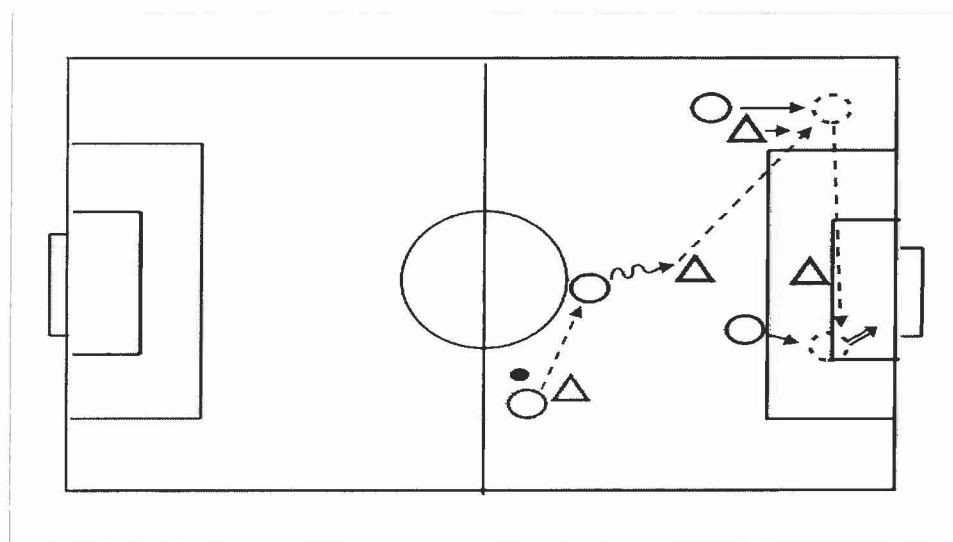
Čas : 73,20 min



4.2.5. Celek Nizozemí

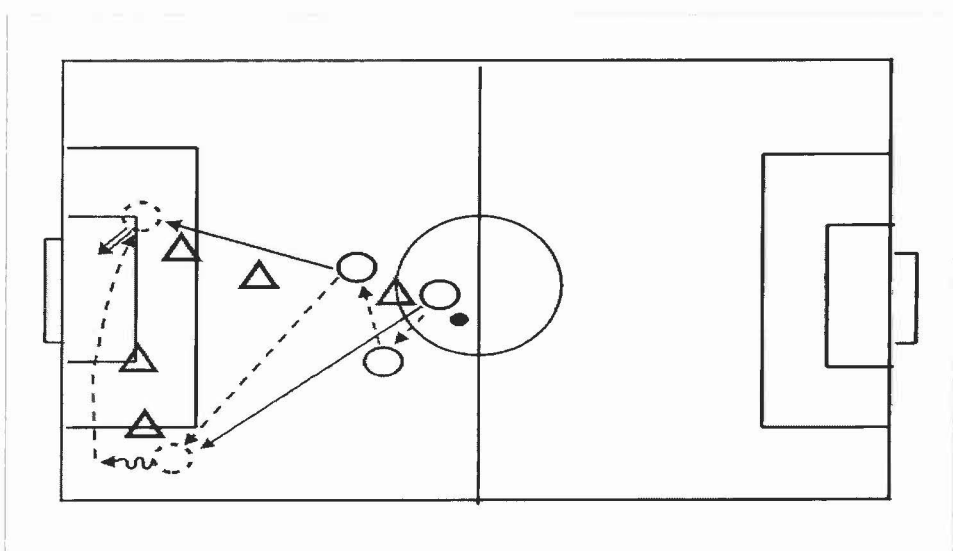
NIZOZEMÍ - ČESKO 2 : 3

Čas : 10,34 min



NIZOZEMÍ - PORTUGALSKO 1 : 2

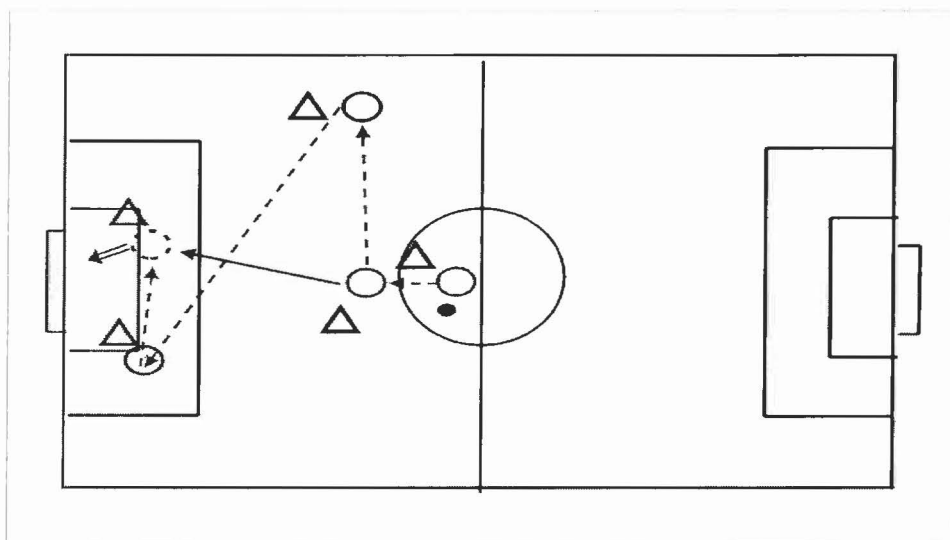
Čas : 27,50 min



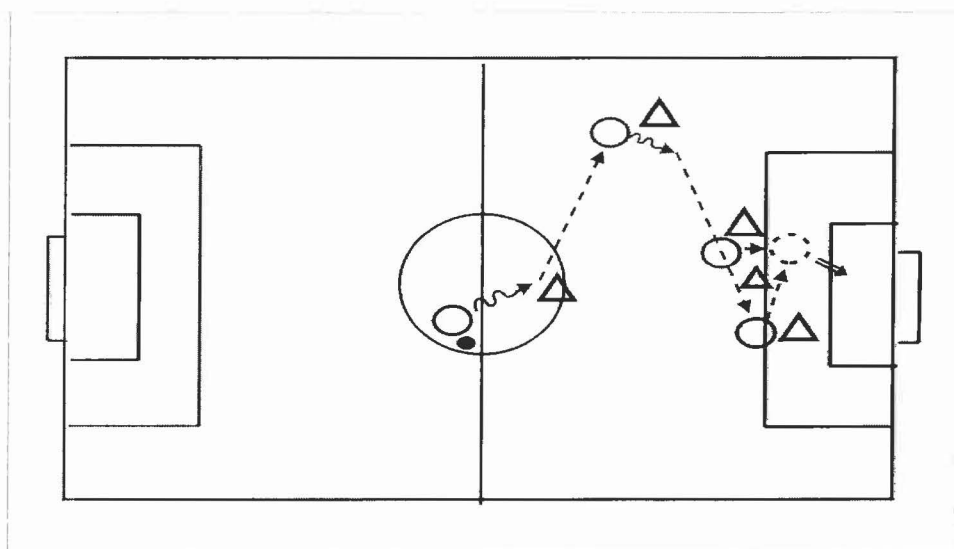
4.2.6. Celek Sparty Prahy – LM

MANCHESTER UNITED - SPARTA PRAHA 4 : 1

Čas : 11,50 min



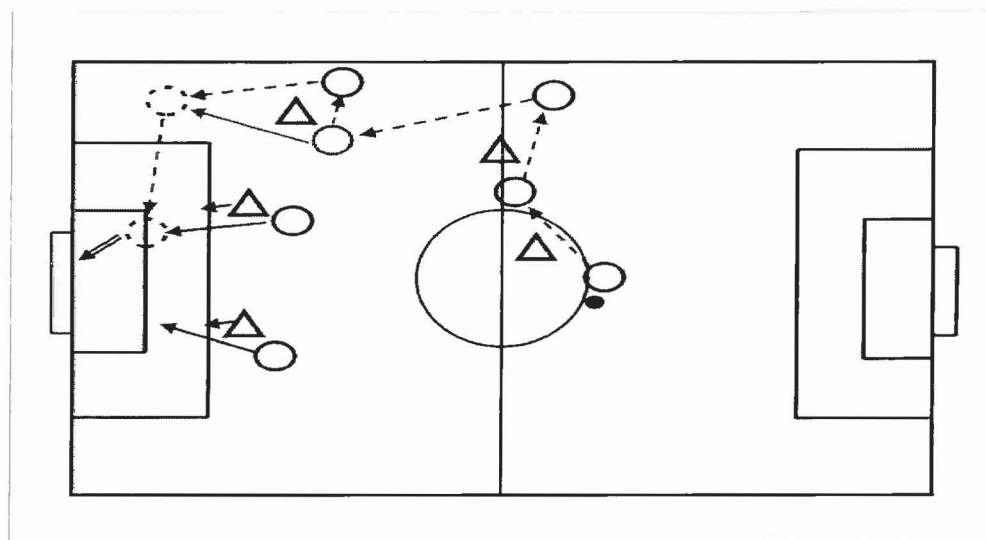
čas : 52,30 min



4 . 2 . 7 . Celek Sparty Praha – liga

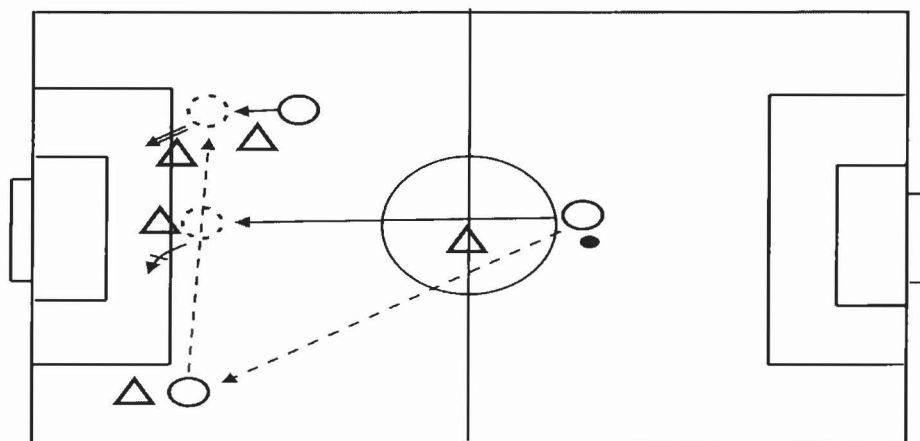
OSTRAVA - SPARTA PRAHA 0 : 2

Čas: 42,31 min



SPARTA PRAHA - SLAVIE PRAHA 2 : 0

Čas: 49,15 min.



5 . Závěrečná část

5 . 1 . DISKUSE :

Výsledky analýzy vítězných obranných soubojů nám poskytly jak kvantitativní, tak kvalitativní ukazatele. Kvantitativní nám ukázaly, že nejvíce vyhraných osobních soubojů má mužstvo Portugalska (slušně se držela Sparta i v LM proti Manchesteru) . Nejméně vítězných soubojů měl naopak tým Anglie. Dále z vypočítaných čísel můžeme vyčíst, které z mužstev je silné ve vzdušných soubojích (Portugalsko, Sparta-liga), přízemních soubojích (Portugalsko, Sparta-liga) nebo také v jakém okamžiku k souboji docházelo. Nejvíce vyhraných soubojů bylo podle předpokladů bylo před zpracováním, nejméně v okamžiku zpracování míče soupeře.

Co se týče kvalitativních ukazatelů, můžeme hodnotit kvalitu obranné činnosti z hlediska časového, postavení k soupeři, počtu zapojených hráčů a prostorové lokalizaci. Také zde jsou velmi zajímavé výsledky, např. u obranné spolupráce „zdvojování“, potažmo „ztrojování“ vykazují nejlepší výsledky celky Portugalska a Česka. Výsledky také jasně ukazují na obrovský význam, který hraje útočný systém rychlého protiútoku v dnešní moderní hře. Přestože mužstva realizují v utkání téměř dvakrát více postupných útoků (PÚ tvoří cca 52,3 % všech akcí ,KÚ tvoří cca 16,1 % všech akcí) je rychlý protiútok (cca 31,6 % všech akcí) nejúčinnějším prostředkem k překonání soupeřovy obrany. Úspěšnost zakončení rychlého protiútoku je cca 29 % tzn., že v průměru každá necelá čtvrtá akce založená na RP je zakončena střelbou (z každého 28 protiútoků pak padla branka-3,6%). U PÚ je zakončena téměř každá jedenáctá akce (úspěšnost 9,4%, z každé 138 akce gól-0,7%), u KÚ to byla každá šestá akce (úspěšnost 16,5%, 85-1,2%). Co se týče modelu rychlého protiútoku, u mužstev nejvíce převládalo individuální řešení akce (36,7%), následně se hodně využívalo šikmé dlouhé přihrávky (29,1%) a rychlé kombinace (26,6%). U prostorové lokalizace jsme se zaměřili na způsob odebrání míče (konstruktivní či destruktivní) a zejména na místo (hřiště jsme rozdělili na 12 částí), kde po KOM došlo k přechodu do RP. Jak nám potvrdila hypotéza, nejčastější a zároveň nejefektivnějším místem pro založení RP se jeví prostor kolem středového kruhu (2 b-16,7% a 3b-18,9% viz 4.2 . 8 . Prostorová lokalizace) . Zde je konstruktivní získání míče velmi složité, ale tento sektor vykazuje nejvyšší procentuální úspěšnost při zakončování útočných akcí. Mužstva, která zde

dokážou získat míč, jsou při aplikaci rychlého protiútku velmi úspěšná. Krajiní sektory po stranách hřiště se jeví pro založení rychlého protiútku jako méně výhodné.

Tuzemský klub Spartu Praha jsme sledovali celkem ve čtyřech utkání (2 zápasy v domácí soutěži, 2 v Lize mistrů). Dle ukazatelů, které jsme zaznamenali do připravených tabulek se Sparta vedle nejlepších evropských družstev rozhodně neztratila (viz. 4 . 2 . Celkové výsledky) a hlavně v LM předváděla proti Manchesteru United velmi slušné výsledky a ve srovnání s ostatními týmy rozhodně nepochořela. Pochopitelně fakt je ten, že aby metoda srovnání byla naprosto objektivní, musela by se družstva sledovat v mnohem větším počtu střetnutí, což vzhledem k už tak velké rozsáhlosti diplomové práce nebylo možné.

Dále jsme zjistili, že mezi jednotlivými mužstvy existují v aplikaci útočného systému rychlého protiútku velmi podstatné rozdíly jak v četnosti, způsobu provedení, tak také následně v úspěšnosti tohoto systému. Zde závisí především na pojetí hry daného mužstva zejména v útočné, ale i obranné fázi. Například u mužstva Nizozemí, které praktikuje nátlakovou hru postupným útokem, vidíme podstatně méně zrealizovaných rychlých protiútoků než u mužstva Portugalska, které je typickým představitelem mužstva spoléhající se na rychlé protiútoky. Dále záleží na pojetí hry soupeře zejména v obranné fázi. Z výsledků jsou patrné rozdíly v utkání hraných sledovaným mužstvem proti rozdílným soupeřům. A v neposlední řadě samozřejmě výsledky ovlivnil situační vývoj sledovaného utkání. V případě, že se sledované mužstvo v utkání ujalo vedení, zaznamenávali jsme u něj od tohoto okamžiku zvýšený počet rychlých protiútoků a výrazně méně postupných útoků. V případě nepříznivého výsledku se mužstva snažila nátlakovou hrou pomocí postupných útoků zvrátit stav utkání a naopak jsme sledovali výrazný úbytek rychlých protiútoků.

Ukazuje se, že u individuálního herního výkonu u rychlého protiútku rozhoduje tzv. dynamická technika, schopnost perfektního ovládní míče v plné rychlosti i v podmínkách herního stresu, spojená navíc s úspěšným obcházením soupeře v soubojových situacích 1:1. Znovu musíme zdůraznit nutnost vést hráče v tréninkovém procesu k výbornému zvládnutí těchto soubojových situací v různých podmínkách. Co se týče týmového herního výkonu, zjistili jsme, že nejdůležitějším požadavkem je rychlost vedení útoku, dále pak přímočarost vedení útoku, využití momentu překvapení a také dobrá podpora útoku ostatními hráči. Proto je při tréninku nutno zdůraznit rychlost, přímočarost a moment překvapení jako primární požadavek při vedení útoku okamžitě po konstruktivním odebrání míče soupeři. Pokud má mužstvo možnost jít do

rychlého protiútoku a některý z hráčů akci zpomalí tak, že přejde do postupného útoku považujeme to za hrubou chybu (například mužstvo Nizozemí se tohoto nedostatku dopouštělo velmi často). Při tréninku vedeme hráče tak, aby se této chyby nedopouštěli, protože jak ukázal náš výzkum, je úspěšnost zakončení u rychlého protiútoky podstatně větší než u kombinovaného či postupného útoku.

Současný model obranné hry ve vrcholové a mezinárodní kopané je plný herní agresivity a soustavného tlaku na soupeře už na jeho obranné polovině ihned po ztrátě míče. Zvyšuje se četnost soubojů o míč, a proto by se nácvik této činnosti měl ve zvýšené míře objevit v tréninkovém procesu. Od masové až po vrcholovou kopanou při respektování momentální výkonnosti svých svěřenců a v návaznosti na počet tréninkových jednotek je nutný nácvik od vysvětlení postoje při obranném souboji až po obranné herní kombinace. V mládežnické kopané preferujeme útočnou činnost, ale obranné souboje můžeme nenásilně rozvíjet formou nespecifických soutěží a her (žáci). U dorostu je však nutné používat nácvik s přímou návazností na vlastní obranou hru.

5.2. . Kritika vlastního výzkumu

Realizace celého našeho výzkumu se neobešla bez problematických míst a ne vždy byl výzkum prováděn v ideálních podmínkách. Považujeme proto za nutné zmínit se o těchto nesrovnalostech v této kapitole.

Za problematické body našeho výzkumu považujeme zejména:

1. **Možné zkreslení televizního záznamu** – jak jsme již uvedli v kapitole 3.3. Metodika, televizní záznam nemusí být vždy zcela přesným odrazem třidimenzionální reality. Navíc kamera nezabírá celou plochu hřiště, proto některá data námi získaná tímto způsobem mohou být poněkud zkreslená. Chyba může vzniknout také při odhadování sektoru hřiště, při určování místa založení rychlých protiútoků, zejména pokud kamera nezabírá herní situaci v ideálním úhlu.
2. **Některé námi uvažované kategorie pozorování jsou velmi subjektivní** – přestože jsme se snažili o maximální přesnost při určování sledovaných charakteristik nelze stoprocentně zaručit objektivitu námi získaných dat. Pozorování je vždy subjektivní metodou. Například určení, zda se u dané akce jedná o rychlý protiútok nebo už o kombinovaný útok, je velmi subjektivní a problematické. Přesto se domníváme, že se nám podařilo provést výzkum dostatečně přesně i přes tyto problémy.

3. **Problematicnost naší aplikace do tréninkového procesu** – výsledky naší práce a z nich odvozené tréninkové cvičení jsou získány z pozorování zápasů elitních světových mužstev a hráčů, proto aplikace těchto cvičení do tréninkového procesu mládeže a mužstev nižší výkonnostní úrovně může být poněkud problematická. Přesto se domníváme, že většina cvičení se dá s úspěchem využívat na všech výkonnostních i věkových úrovních.

5 . 3 . Přenos získaných poznatků do tréninkového procesu

Při aplikaci do praxe se zaměříme na vytvoření systému tréninkových cvičení pro nácvik konstruktivního odebrání míče s přechodem do rychlého protiútoku. U KOM se zaměříme na správný postoj vzhledem k útočícímu hráči a soubojové situace. Ať už souboje 1 : 1, či souboje v přechodu (2 : 1, 3 : 2), nebo naopak v oslabení (2:3...)

U RP se vzhledem k tomu, že se kritická místa při provádění a požadavky na individuální herní výkon poněkud liší u každého modelu rychlého protiútoku, vytvoříme si tréninková cvičení pro každý model rychlého protiútoku zvlášť.

5 . 3 . 1 . TE - TA příprava –(Technicko- taktická)

TE – TA příprava udává celkové zaměření sportovního procesu, tělesná a psychologická cvičení jsou jí podřízeny.

Vlastní obsah TE – TA přípravy tvoří:

- osvojení teoretických vědomostí
- Nácvik a zdokonalování herních činností jednotlivce, kombinací, systémů
- Rozvoj tvůrčích schopností

U osvojování speciálních teoretických dovedností

Jde o rozumový základ hráčova jednání (znalosti biomechanické podstaty techniky, fyziologických mechanismů pohybu a také o hru, kdy a jak používat individuální herní činnosti jednotlivce, jak se chovat při standardních situacích apod...)

Nácvik a zdokonalování herních činností jednotlivce, kombinací a systémů

Technika a je základem hráčova jednání. Nacvičování techniky v podmínkách blízkých vlastní hře napomáhá nacvičování a zdokonalování stránky taktické.

Rozvoje tvůrčích schopností

Patří vlastnosti, které jsou předpokladem správného jednání, vyjádřeného správnou orientací-pozorování vnějšího prostředí hry (např. periferní vidění), ale také vlastnosti související s myšlením hráče. Jde o schopnost, která závisí na zkušenosti hráče, na kvalitě vnímání herního prostředí. Zkušený hráč umí anticipovat (předvídat) vývoj situace a činnost protihráče a tím získává další předstih při řešení herní situace. U mládeže je můžeme rozvíjet právě častým nácvikem soubojového chování. V dospělosti se zdokonalují zápasovými zkušenostmi.

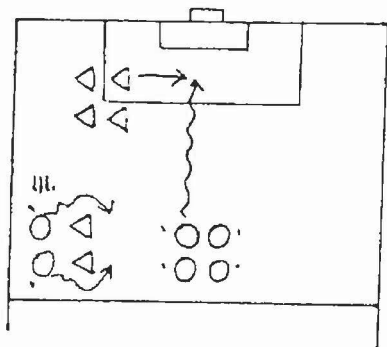
5 . 3 . 1 . 1 . Speciální teoretické vědomosti z hlediska taktiky KOM

- A- Postoj – rovnováha a kontrola. Nohy rozkročené na šířku ramen, jedna mírně vpředu a
- B- Kolena mírně pokrčena. Nutné pozorovat míč. Postavení – snahou obránce je pozorovat soupeře i míč. Mezi hlavní zásady patří POSTAVENÍ VZHLEDEM K BRANCE (mezi útočníkem a vlastní brankou) a VNITŘNÍ POSTAVENÍ (zabránění soupeře ve vedení míče, donutit ho k pohybu ven ze hřiště k postranní čáře)
- C- Vzdálenost od soupeře – jedním z faktorů je MÍSTO, KDE JE MÍČ (vzdálenost soupeře od míče), dalším je PROSTOR HŘIŠTĚ (čím blíže k vlastní brance, tím je obsazení těsnější) a nakonec OBRATNOST SOUPEŘE (rychlejší soupeř obsazován volněji, obratnější těsněji)
- D- Krytí soupeře bez míče – Úkoly obránce se mění podle toho, jak daleko od branky se hraje a jak je jeho soupeř daleko od míče.
- E- Krytí soupeře míčem – zabránit soupeři v obrátce s míčem, nedovolit mu otočit se otočit a zabránit mu v přihrávce do nebezpečného prostoru. Také mu neposkytnout prostor k úniku.
- F- Rychlost jednání – vystavit protivníka časovému a psychickému tlaku se může obránci podařit správným výběrem taktiky vedení souboje (odebrání míče: skluzem, odkopnutím, předskočením atd...)

5 . 3 . 1 . 2 . Praktický nácvik TE – TA chování hráčů obrany v soubojích

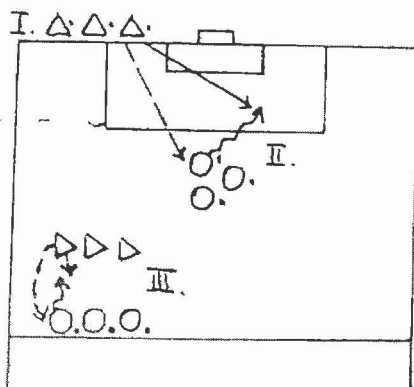
5 . 3 . 1 . 2 . 1 . Bránění útočícího hráče – souboje 1:1

A. Protihráč v úniku z bloku



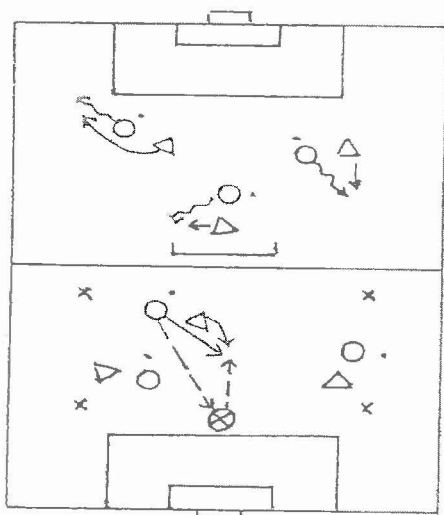
Obránci u branky brání jednotlivě „nájezdům“ útočníků. Při získání míče přihrává brankaři. Ve třetí skupině – nácvik soubojové činnosti 1 : 1 , 2 : 2 .

B . Zabránění sólovému úniku čelně postaveného hráče



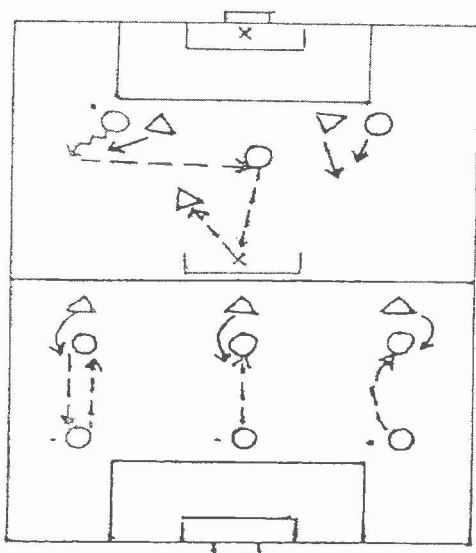
Obránce ze skupiny 1 přihrává míč útočnickovi ze skupiny 2 (polovysoký, vysoký), ten zpracovává a vede míč k brance. Obránce se snaží míč odebrat a poté se stává útočníkem. Skupina č. 3 nacvičuje tuto činnost na krátkou vzdálenost.

C . Nácvik souboje, kdy je hráč k obránci zády



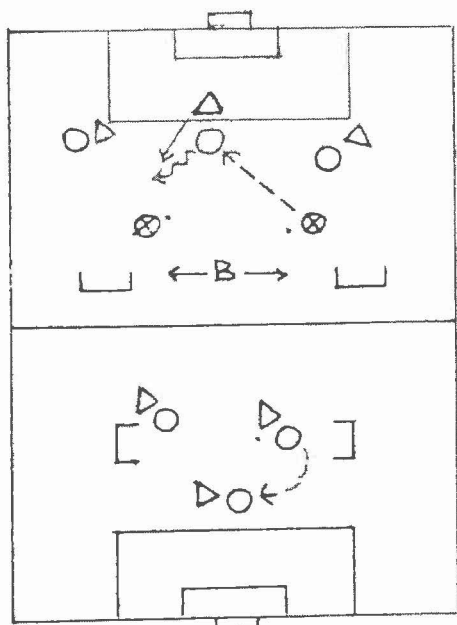
Souboje 1 : 1 s důsledným krytím míče a hrou na 2 branky na jedné polovině. Na druhé polovině také 1 : 1 na vymezeném prostoru s jedním nahrávačem.

D . Poziční hra a bránění přihrávky protihráči



Dvě dvojice na jedné polovině 1 : 1, třetí dvojice je rozdělena na středního záložníka a protihráče. Záložník rozděljuje přihrávky a obránci se snaží zabránit převzetí. Na druhé polovině nácvik přihrávek různého typu s aktivním bráněním.

E. Krytí a zachycování přihrávek k rychlému protiútoku

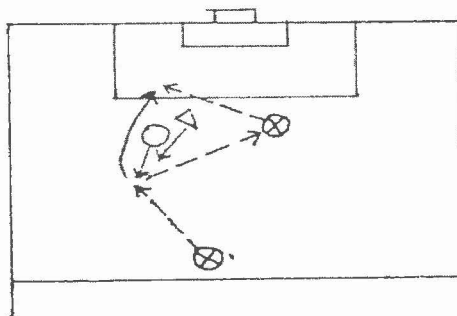


Na 1. polovině dvojice 1 : 1, dva nahrávači, jeden brankář hájící střídavě obě branky.

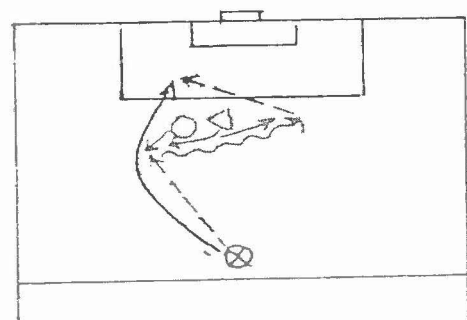
Na druhé polovině 2 : 2 , 3 : 3 –

HLAVIČKOVANÁ – souboje.

F. Obrana při přečíslení



Zde může z obranného hlediska docházet ke všem typům kombinací – obsazování hráče s míčem, bez míče, obsazování prostoru i odebírání míče.



5 . 3 . 1 . 3 . Tréninkový proces a soubojové chování

Pro efektivní nácvik soubojového chování nestačí samotné provedení soubojových úkolů i když jsou hodně přizpůsobeny podmínkám utkání. Soubojovou zkušenost získá hráč častým opakováním, ale i drobné rady pro chování a rafinovaná pomocná postavení pro souboje v obraně rozšiřují rozmanitost jeho jednání.

Z hlediska praxe je důležité, že ne všichni hráči mohou současně absolvovat tatáž soubojová cvičení. Proto je daleko efektivnější rozdělit hráče do skupin, kde jedna skupina trénuje na zdokonalení soubojového chování a druhá se věnuje méně náročným úkolům. S účelně zaměřeným soubojovým tréninkem by se mělo začít, jakmile jsou dobře nacvičeny základní obranné (i útočné) dovednosti.

Děti si sebou navíc přinášejí zvláštní motivaci pro soubojové chování, protože hledají sebevědomí a hodnotné postavení ve skupině. Je ale pravdou, že individuální obranné souboje bychom v ranném věku odložit na vedlejší kolej a přednost by měl dostat útok.

Zásadní tréninkové pokyny k soubojovému chování:

- Tréninkový blok soubojů zařazovat po rozcvičení na začátek tréninku
- Soubojový úkol by měl být kratší než 10 – 15 s
- Celkový nácvik nesmí trvat déle než 15 – 20 min.
- Dodržovat zákonitosti intervalu zatížení a odpočinku
- V jedné tréninkové jednotce rozvíjet nejvýše dva prvky
- Trénink soubojového chování je demonstrační a diskusní trénink
- U mladších hráčů využít soutěživé formy nácviku

5 . 3 . 2 . Systém tréninkových cvičení pro nácvik RP

Při aplikaci do praxe se zaměříme na vytvoření systému tréninkových cvičení pro nácvik rychlého protiútku. Vzhledem k tomu, že se kritická místa při provádění a požadavky na individuální herní výkon poněkud liší u každého modelu rychlého protiútku, jak ukázal náš výzkum, vytvoříme tréninková cvičení pro každý model rychlého protiútku zvlášť.

5 . 3 . 2 . 1 . Modely rychlého protiútoku, doporučení a tréninková cvičení

5 . 3 . 2 . 2 . Rychlý protiútok založený na individuální akci jednotlivce

Tento typ rychlého protiútoku doporučujeme pro všechna mužstva, protože je nejčastěji využívaným typem rychlého protiútoku, zejména však mužstvům disponujícím skvěle technicky vybavenými ofenzivními hráči dostatečně rychlostně vybavenými, agresivními a vynikajícími v soubojových situacích 1:1.

Kritická místa:

- Individuální herní výkon:
1. Rychlé, vhodné vedení míče
 2. Úspěšné obcházení soupeře
 3. Přesná vhodná přihrávka na hráče
 4. Střelba z prvního doteku
 5. Střelba po vedení míče

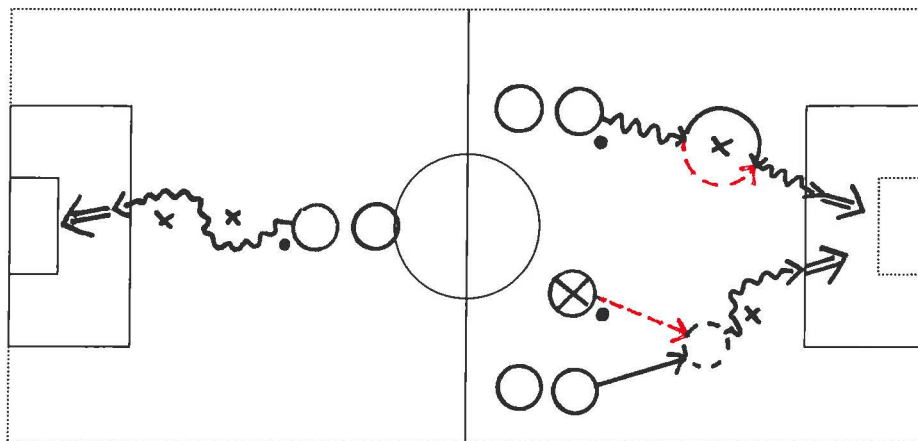
- Kde se dělají chyby?:
1. Neúspěšné obcházení soupeře
 2. Nedostatečně rychlé vedení míče
 3. Nepřesná krátká přihrávka

- Týmový herní výkon:
1. Dobrá rychlost vedení RP
 2. Dobrá přímočarost vedení RP
 3. Dobrá podpora útoku ostatními hráči
 4. Využití momentu překvapení

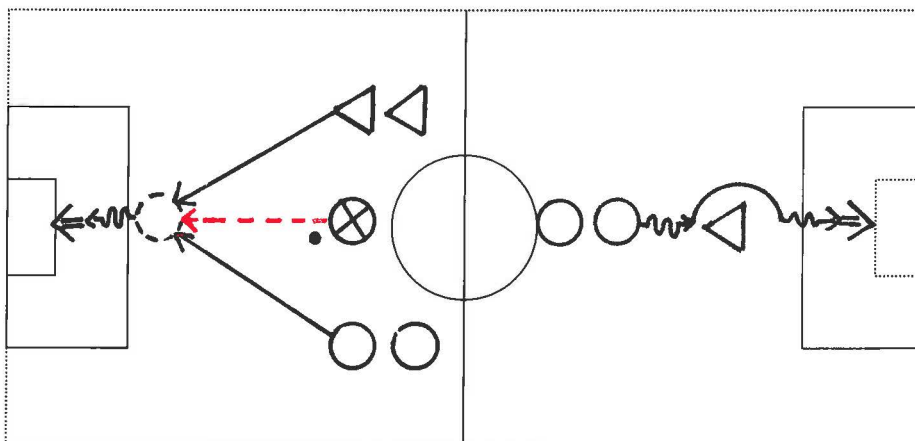
- Kde se dělají chyby?:
1. Nedostatečná podpora RP ostatními hráči
 2. Chybějící moment překvapení
 3. Nedostatečná rychlost vedení RP
 4. Nedostatečná přímočarost vedení RP

Tréninková cvičení:

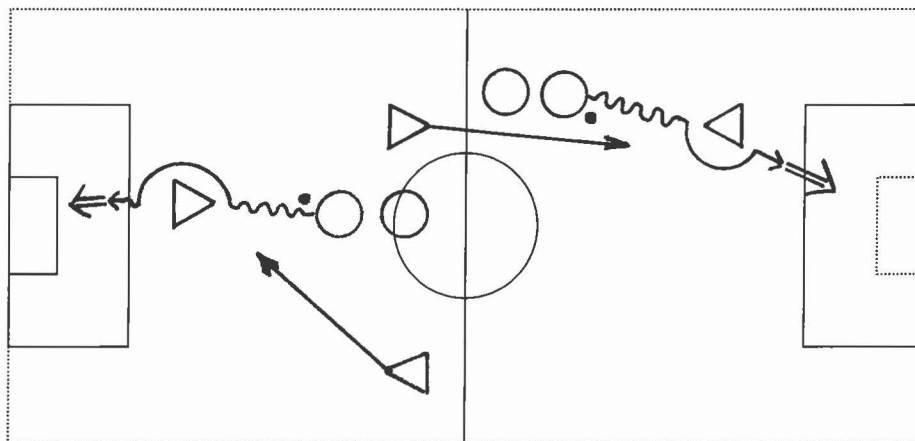
Průpravné cvičení – střelba po vedení míče v různých modifikacích



Herní cvičení – nácvik soubojových situací 1:1 se střelbou v různých modifikacích



Herní cvičení – nácvik soubojové situace 1:1 pod tlakem druhého obránce v různých modifikacích



Při všech cvičeních klást důraz na:

- maximální rychlost a přímočarost provedení
- maximální technickou preciznost vedení míče
- agresivitu a důraz v soubojích 1:1
- pohotové, tvrdé a přesné zakončení

5 . 3 . 2 . 3 . Rychlý protiútok založený na rychlých kombinacích

Tento typ rychlého protiútku doporučujeme pro mužstva mající ve svém středu výborně technicky vybavené tvůrčí typy hráčů, schopné kombinovat v maximální rychlosti i v zátěži herního stresu, navíc dobře kondičně připravené.

Kritická místa:

- Individuální herní výkon:
1. Přesná, vhodná přihrávka na hráče
 2. Dobrý výběr místa – nabíhání do prostoru za obranu
 3. Dobrý výběr místa – nabíhání v pokut. území soupeře při zakončování
 4. Přesná krátká přihrávka do prostoru
 5. Střelba z prvního doteku

Kde se dělají chyby?:

1. Nepřesná krátká přihrávka
2. Nepřesná dlouhá přihrávka
3. Špatný výběr místa – nabíhání do prostoru
4. Špatné zpracování míče

Týmový herní výkon:

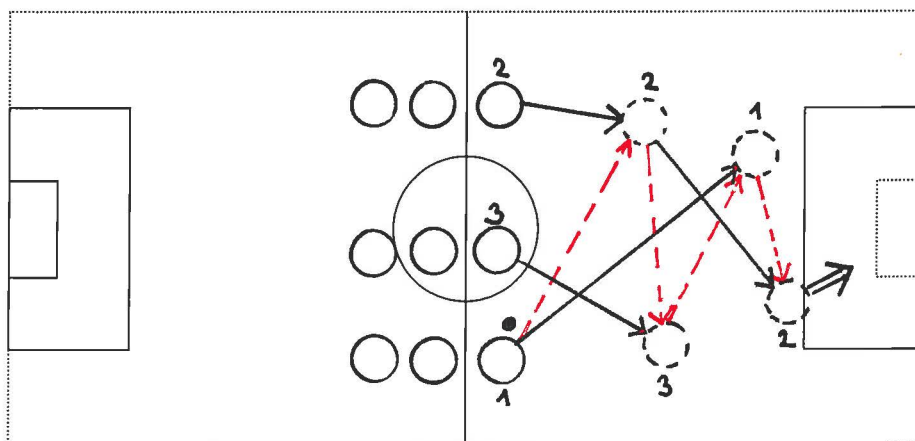
1. Dobrá podpora útoku ostatními hráči
2. Dobré časoprostorové sladění (dobrá souhra – tajmink přihrávajícího a nabíhajícího hráče)
3. Využití momentu překvapení
4. Dobrá kombinace „přihraj a běž“

Kde se dělají chyby?:

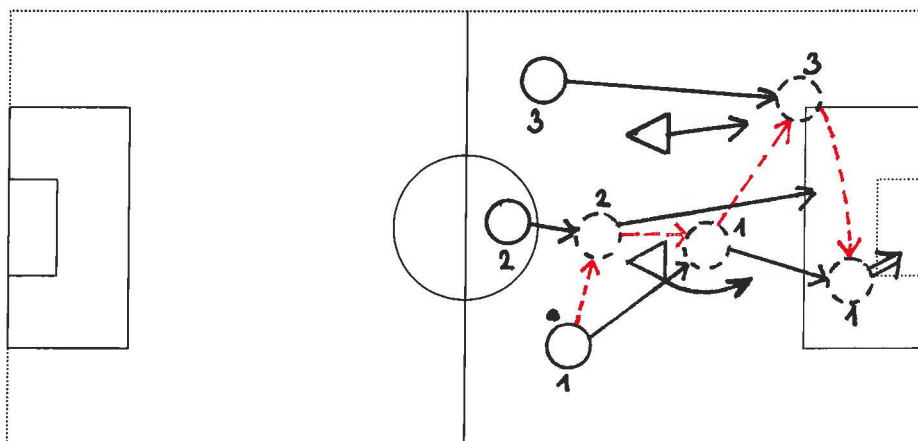
1. Nedostatečná rychlost vedení RP
2. Chyběl moment překvapení
3. Špatná souhra přihrávajícího a nabíhajícího hráče

Tréninková cvičení:

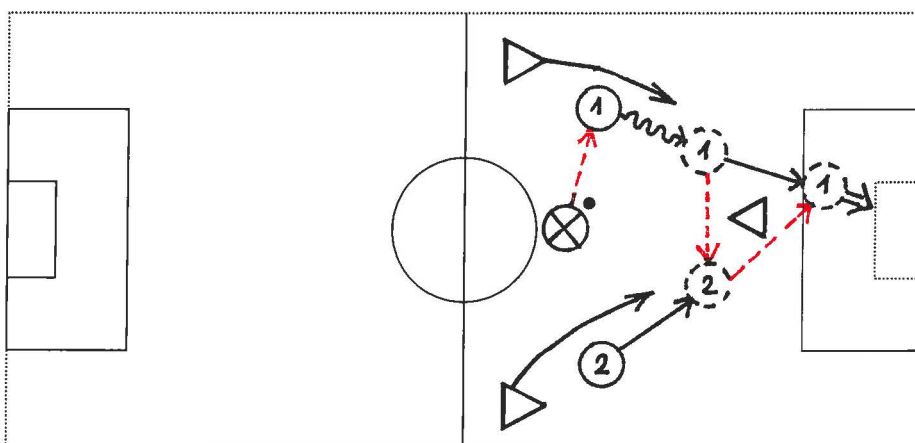
Průpravné cvičení – kombinace 3 hráčů se střelbou



Herní cvičení – 3:2



Herní cvičení – 2:1 pod tlakem dvou obránců z hloubky pole



Při všech cvičení klást důraz na:

- maximální rychlost a přímočarost
- přesné, rychlé přihrávky po zemi na hráče i do prostoru
- vhodný výběr místa – nabíhání do volného prostoru při respektování pravidla o postavení mimo hru
- snaha o hru na jeden dotek
- pohotové, přesné a tvrdé zakončení

5 . 3 . 2 . 4 . Rychlý protiútok založený na dlouhých šikmých přihrávkách

Tento typ rychlého protiútku doporučujeme pro mužstva s výborně kondičně připravenými, dostatečně rychlými hráči s vynikající schopností naběhnout do volného prostoru, hrající zejména postech útočníků, krajních středových hráčů či krajních obránců. Podmínkou úspěšnosti tohoto modelu je také přítomnost hráčů s výbornou kopací technikou a schopností přesně přihrát míč i na velkou vzdálenost, a to i v podmínkách herního stresu.

Kritická místa:

Individuální herní výkon:

1. Přesná, dlouhá přihrávka do prostoru
2. Dobrý výběr místa – nabíhání do prostoru za obranu

3. Přesná, vhodná přihrávka na hráče
4. Dobré, rychlé zpracování míče

Kde se dělají chyby?:

1. Nepřesná dlouhá přihrávka
2. Špatné zpracování míče
3. Špatný výběr místa – nabíhání do prostoru za obranu

Týmový herní výkon:

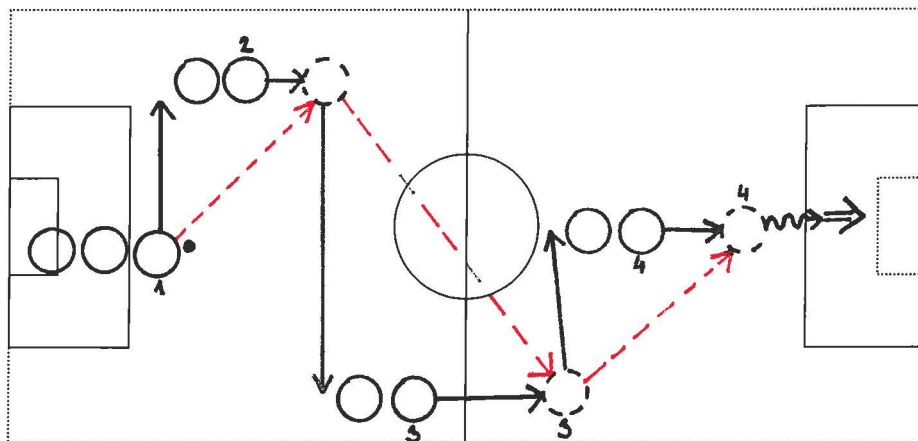
1. Dobrá rychlost vedení RP
2. Dobrá přímočarost vedení RP
3. Dobrá podpora útoku ostatními hráči
4. Dobré časoprostorové sladění (dobrá souhra – načasování přihrávajícího a nabíhajícího hráče

Kde se dělají chyby?:

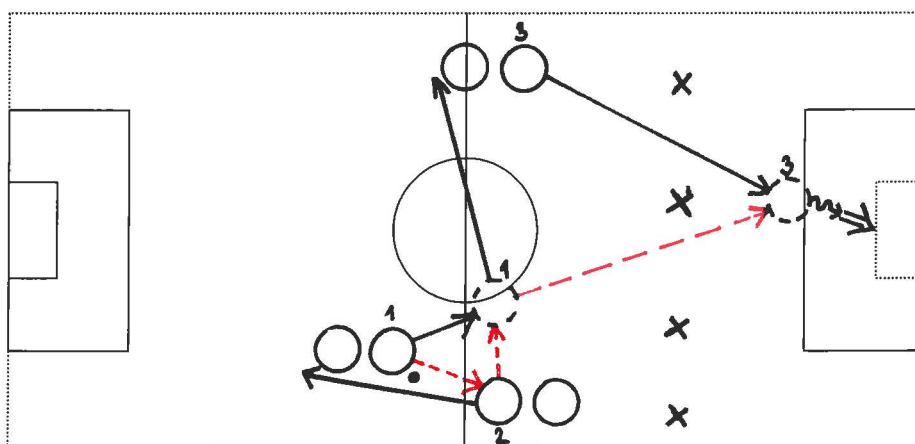
1. Špatná souhra přihrávajícího a nabíhajícího hráče
2. Chybějící moment překvapení
3. Nedostatečná rychlost vedení RP
4. Nedostatečná podpora útoku ostatními hráči

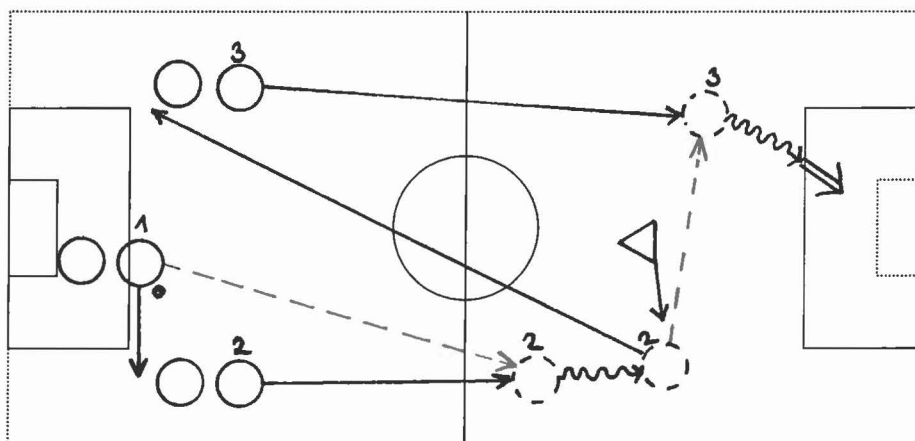
Tréninková cvičení:

Průpravné cvičení – nácvik dlouhých šikmých přihrávek a zpracování míče v pohybu se střelbou



Průpravné cvičení – nácvik dlouhé šikmé přihrávky za obrannou linii a správného naběhnutí do volného prostoru za obranu se střelbou





Při všech cvičeních klást důraz na:

- maximální přesnost dlouhé přihrávky
- vhodný výběr místa zohledňující pravidlo o postavení mimo hru
- maximální rychlost a přímočarost
- rychlé, precizní zpracování míče v pohybu
- pohotové a přesné zakončení pokud možno z prvního doteku

5 . 3 . 2 . 5 . Rychlý protiútok založený na dlouhé kolmé přihrávce

Tento typ rychlého protiútku doporučujeme pro mužstva mající výborně pohyblivé, rychlé a agresivní útočníky schopné ve vhodný okamžik naběhnout za obranu soupeře a hráče s vynikající kopací technikou schopné poslat dlouhou, přesnou přihrávku i v podmínkách herního stresu.

Kritická místa:

- Individuální herní výkon:
1. Přesná, dlouhá přihrávka do prostoru
 2. Dobrý výběr místa – nabíhání do prostoru za obranu
 3. Dobré, rychlé zpracování míče
 4. Přesná, vhodná přihrávka na hráče

Kde se dělají chyby?:

1. Špatný výběr místa – nabíhání do prostoru za obranu
2. Špatné zpracování míče
3. Porušení pravidla o postavení mimo hru

Týmový herní výkon:

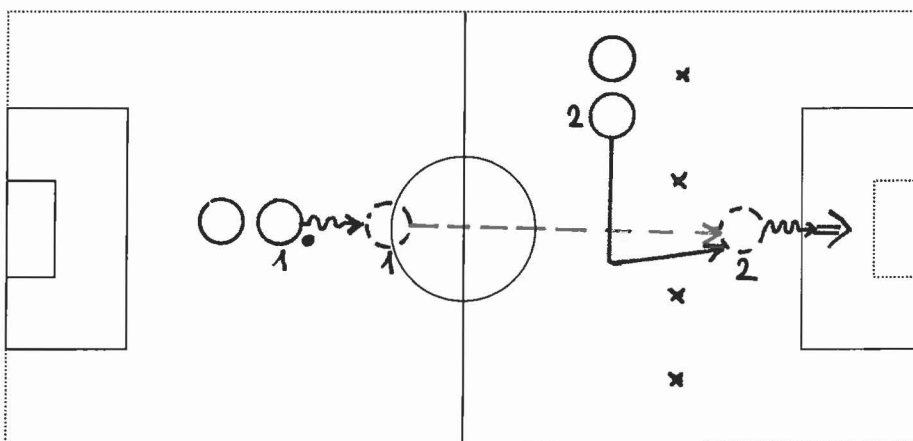
1. Využití momentu překvapení
2. Dobré časoprostorové sladění (dobrá souhra – načasování přihrávajícího a nabíhajícího hráče)
3. Dobrá rychlost vedení RP
4. Dobrá přímočarost vedení RP

Kde se dělají chyby?:

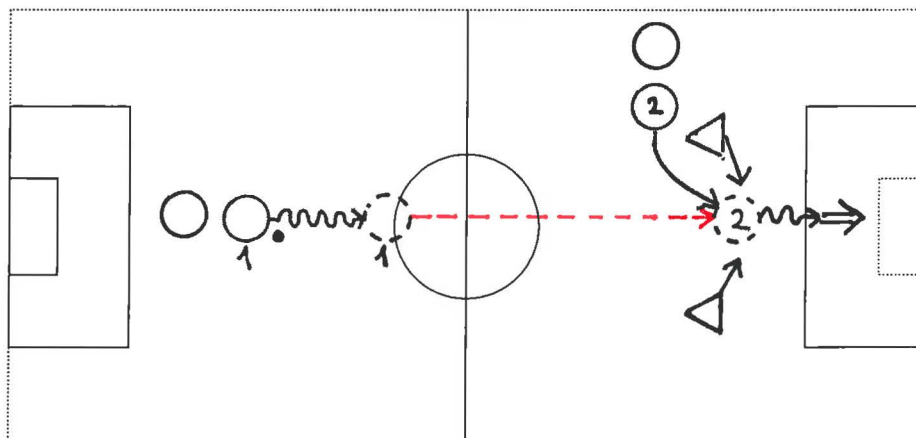
1. Špatná souhra přihrávajícího a nabíhajícího hráče
2. Chybějící moment překvapení

Tréninková cvičení:

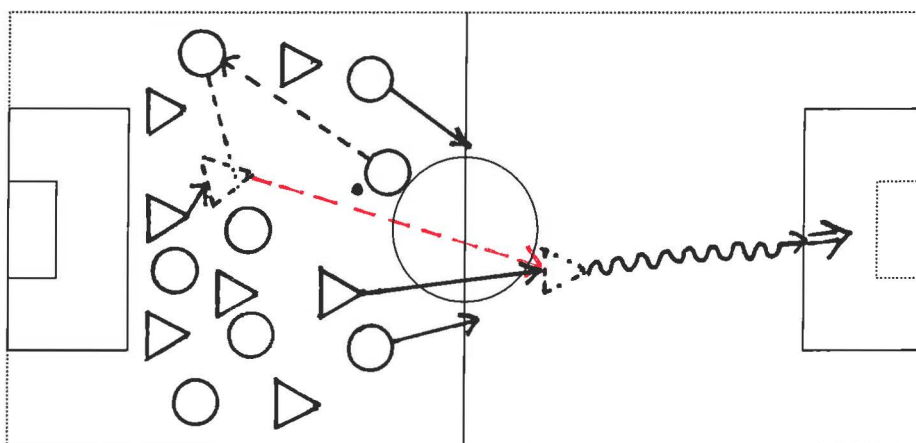
Průpravné cvičení – nácvik správného sladění načasované přihrávky a dobrého naběhnutí za obranu respektující pravidlo o postavení mimo hru se střelbou



Herní cvičení – nácvik dlouhé přihrávky a správného naběhnutí mezi obránci do situace 1:2 se střelbou, obránci vzdálení od sebe cca 15-20m jsou aktivní až v okamžiku přihrávky



Průpravná hra – hrajeme 8:7, 8 útočníků se snaží postupným útokem překonat obraný blok 6 bránících hráčů, kteří po získání míče okamžitě zahajují rychlý protiútok dlouhou přihrávkou na svého útočníka, který se pohybuje na hranici postavení mimo hru. Stíhat ho můžou max. 2 obránci (bývalí útočníci). Hřiště je kratší, cca 70 m.

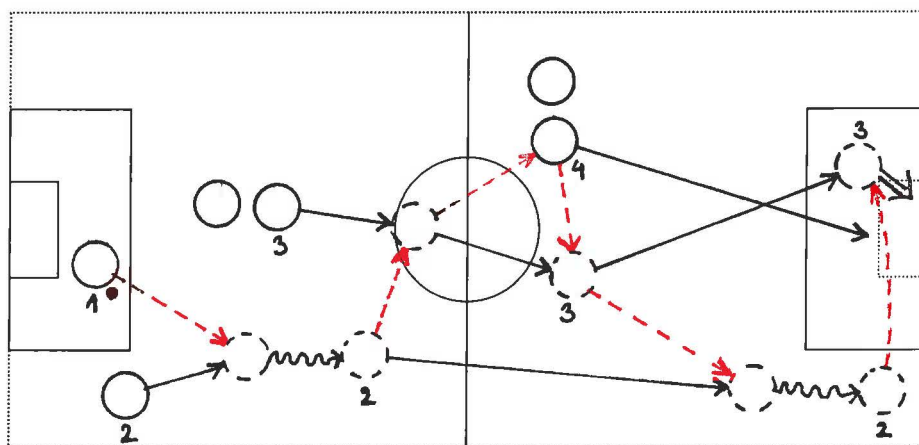


Při všech cvičení klást důraz na:

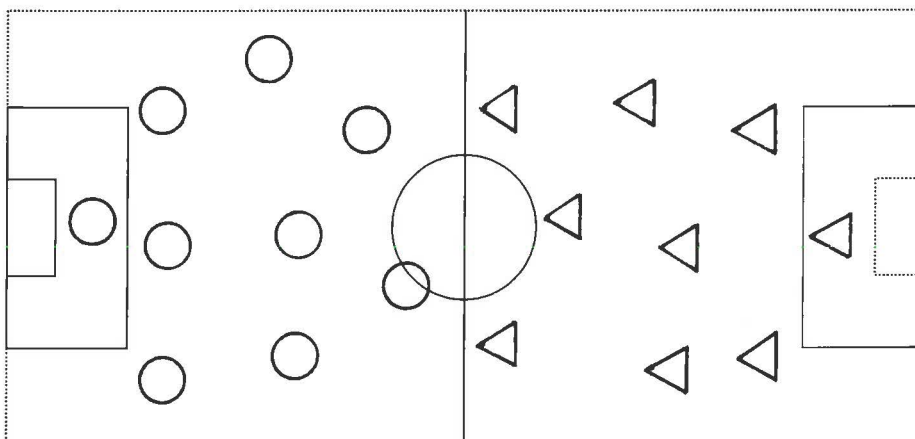
- maximální přesnost a vhodnost přihrávky
- vhodný výběr místa – správné naběhnutí při respektování pravidla o postavení mimo hru
- maximální rychlost a přímočarost
- precizní, rychlé zpracování míče v pohybu

5 .3 . 2 . 6 . Cvičení pro všechny modely rychlého protiútoku dohromady

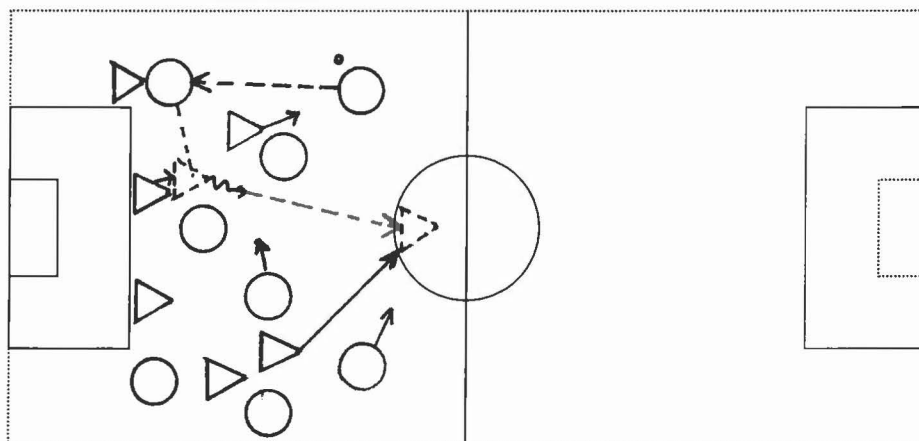
Průpravné cvičení – nácvik rychlého přechodu do útoku od vlastní branky se zakončením střelbou, cvičení zahajuje brankář



Průpravná hra – hrajeme hru 9 : 9, každý gól vstřelený do 10 vteřin od získání míče se počítá za 2 góly, časový interval možno zkracovat. Pokud se podaří KOM na polovině soupeře platí branka za 3 góly.



Průpravná hra – hrajeme na polovinu hřiště 8:6, útočníci se snaží postupným útokem překonat obranu, obránci po získání míče zakládají rychlý protiútok a získávají bod za zašlápnutí míče na středové čáře.



Při průpravných hrách klást důraz na:

- rychlost a přímočarost vedených útoků ve hře
- snahu o realizaci rychlého protiútoku po každém konstruktivně odebraném míči soupeři

5 . 4 . Závěr

Náš výzkum jednoznačně potvrdil, že agresivní napadání soupeře, konstruktivní odebrání míče a rychlý přechod do útoku má v současné moderní hře proti perfektně zvládnutým dobře organizovaným zónovým obranám své pevné místo a jeho úspěšná realizace mnohdy rozhoduje o výsledku utkání. Je proto nutné přikládat jeho nácviku patřičnou pozornost v tréninkové praxi a učit již mladé hráče snaze o agresivní, rychlý, přímočarý fotbal s vysokou úrovní techniky v maximální rychlosti, plný osobních soubojů 1:1, potažmo 2:2 ale i přečíslení (2:1, 3:2), nebo v oslabení (1:2,2:3...). Taková hra je dnes předpokladem úspěchu, neboť je velmi efektivní a zároveň velmi atraktivní pro oko stále náročnějšího diváka.

6. Literatura

BERÁNEK, M. Rozhovor s trenérskou osobností. *Fotbal a trénink*, 2002, č.2, str. 6 – 7.

BOKŠA, . MENDLÍK, . *Střelba v kopané*. Praha: Olympia, 1989.

BRÜCKNER, K. Rozhovor s trenérskou osobností. *Fotbal a trénink*, 2002, č. , str. 6 – 7.

BUZEK, M., PROCHÁZKA, L. *Moderní obrana*. Praha: G.D.K. Sport M., 2003. ISBN 80-86783-00-6.

DOBRÝ, L. *Didaktika sportovních her*. 2. upravené vydání. Praha: SPN, 1988.

DOBRÝ, L. Kvalitativní analýza pohybových dovedností. *Tělesná výchova a sport mládeže*, 1999, č. 1, str. 2 – 7.

HŘEBÍK, J. Rozhovor s trenérskou osobností. *Fotbal a trénink*, 2001, č. 2, str. 6 – 7.

CHOUTKA, M., DOVALIL J. *Sportovní trénink*. 2. rozšířené vydání. Praha: Olympia, 1991. ISBN 80-7033-099-6.

JANČÁLEK, S., TÁBORSKÝ, F., ŠAFAŘÍKOVÁ, J. *Házená – teorie a didaktika*. Praha: SPN, 1989. ISBN 80-04-23974-9.

LIČKA, W. Přechodové fáze – základ úspěchu mužstva. *Fotbal a trénink*, 1998, č. 3 – 4, str. 31 –32.

LIČKA, W. Rozhovor s trenérskou osobností. *Fotbal a trénink*, 2001, č. 1, str. 6 – 7.

LUCCHESI, M. *Attacking soccer: a tactical analysis*. Spring city: Reedswain Publishing, 2001. ISBN 1-890946-71-0.

LUXBACHER, J. A. *Attacking soccer*. Champaign: Human kinetics Publishers, 1999. ISBN 0-7360-0123-9.

NAVARA, M., BUZEK, M., ONDŘEJ, O. *Kopaná (teorie a didaktika)*. Praha: SPN, 1986.

PSOTTA, R. *Analýza intermitentní pohybové aktivity*. Praha: Karolinum, 2003.

PRŮCHA, J. *Pedagogický výzkum. (Uvedení do teorie a praxe)*. Praha: 1995. ISBN 80-7184-132-3.